

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА



С.Б. Селецкая

РИМСКОЕ ПРАВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

КАЗАНЬ 2014

Селецкая С.Б.

Римское право: электронный конспект лекций / С.Б. Селецкая; Каз. федер.ун-т. – Казань, 2014. – с. 67.

Аннотация:

Основное внимание в лекционном курсе уделяется понятию, видам имущественных отношений (права собственности и иные вещные права, обязательства и контракты, наследование), составляющих предмет римского частного права и способам их правового регулирования. С этой целью определяется правовой статус римских граждан как субъектов римского частного права, а также способы защиты нарушенных прав. Приводятся краткие методические положения, включающие основные понятия, определения и взгляды римских юристов на то или иное правовое явление в рамках изучаемого курса. Каждая лекция в себя также включает контрольные вопросы для проверки полученных знаний и список рекомендуемой как основной, так и дополнительной литературы. Конспект лекций по дисциплине «Римское право» предназначен для студентов очной и заочной форм обучения юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 «Юриспруденция» и получающих квалификацию (степень) выпускника – бакалавр.

Принято на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета. Печатается по рекомендации учебно-методической комиссии юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

© Казанский федеральный университет, 2014
© С.Б. Селецкая, 2014

Содержание

Лекция 1. Понятие и предмет римского права. Источники римского права	4
1. Понятие и предмет римского права	8
2. Основные правовые системы римского частного права	8
3. Понятие и виды источников римского частного права, их виды	9
Лекция 2. Лица	11
1. Понятие субъектов римского частного права	16
2. Понятие и содержание правоспособности физических лиц	16
3. Дееспособность физических лиц	17
4. Понятие и правовой статус юридического лица	18
Лекция 3. Осуществление и защита гражданских прав	19
1. Формы защиты нарушенных прав римских граждан	23
2. Виды гражданского процесса	24
3. Понятие и виды исков	27
4. Особые средства преторской защиты	27
5. Понятие исковой давности	28
Лекция 4-5. Права на вещи	30
1. Общие положения о правах на вещи	35
2. Понятие вещи и ее классификация	36
3. Понятие и содержание права владения	38
4. Понятие, содержание и виды права собственности. Способы приобретения и прекращения	39
5. Права на чужие вещи	42
Лекция 6-7. Учение об обязательстве	45
1. Общая характеристика обязательства: а) понятие обязательства, б) элементы обязательственного правоотношения, в) виды обязательств	49
2. Источники возникновения обязательств: а) понятие источников возникновения обязательств, б) понятие и классификация контрактов, в) деликты как источники возникновения обязательств, их виды, г) квази-контракты, е) квази-деликты.	52
3. Исполнение обязательства, способы его обеспечения и прекращения	56
Лекция 8. Наследственное право	59
1. Понятие наследования и наследственных правоотношений	62
2. Наследование по закону	63
3. Наследование по завещанию	64
4. Принятие наследства и его правовые последствия	66

Лекция 1. Понятие и предмет римского права. Источники римского права

Аннотация. Данная лекция раскрывает понятие римского права, его деление на публичное и частное право; определяя особенности предмета и метода правового регулирования частного права, проводится дифференциация частного от публичного права; поскольку основным объектом курса римское право является изучение правового регулирования отношений, возникающих между римскими гражданами, описываются правовые системы, регулирующие данные отношения; учитывая важность формирования норм частноправового регулирования, раскрывается понятие источников римского права, особое внимание уделяется характеристике видов источников форм образования права.

Ключевые слова: *римское право, частное право (jus privatum), публичное право (jus publicum), цивильное право (jus civile), преторское право (jus praetorium), право народов (jus gentium), обычное право, закон, эдикты, магистрат, претор, деятельность римских юристов.*

Методические рекомендации по изучению темы:

Исследование вопросов, посвященных понятию римского права, имеет важное теоретическое значение, как основополагающей базы изучения курса «Римское право». Построение вопросов обозначенной темы лекции направлено на то, чтобы у студента сложилось ясное понимание значения и роли римского частного права не только для развития юридической науки того периода времени, но и для формирования современной отечественной юриспруденции и, в первую очередь, науки гражданского права.

Поскольку в процессе формирования римской правовой системы традиционно шло ее подразделение на публичную и частную сферу правового регулирования, студент должен иметь четкое представление об отличительных особенностях публичного и частного права, а также об их взаимодействии. В ходе рассмотрения указанных вопросов, выделяются признаки, на основании которых можно дифференцировать публичное и частное право.

Студент должен знать, какие правовые системы регулировали отношения между субъектами римского частного права и характерные признаки каждой правовой системы, а также причины, побудившие к развитию той или иной правовой системы римского частного права. Данная проблематика важна для уяснения процесса формирования и становления единой системы римского частного права.

Для ясного представления об особенностях развития и формирования системы римского частного права большое значение имеет вопрос, посвященный источникам римского частного права. Данная проблематика имеет важное практическое значение, поскольку усвоенный материал избранной проблематики, является базой для дальнейшего изучения институтов римского частного права, обоснованием эволюции развития римской частноправовой системы.

Литература и информационные ресурсы по лекции:

Правовые акты:

1. Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л.Л. Кофанов: в VIII томах. – М.: Статут, 2006.

Специальная литература:

Основная литература:

1. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. -

СПб: Издательство "Лань", 2013. - 487 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30449.

2. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 287 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30450.

3. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 2. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 224 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30451.

4. Иванов, А. А. Римское частное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=391212>

5. Кудинов, О. А. Римское право [Электронный ресурс] : Практикум / О. А. Кудинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 212 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430526>.

6. Кудинов, О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О. А. Кудинов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 220 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430558>

7. Михайлова, Н. В. Римское право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Н. В. Михайлова, А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 191 с. - (Серия "Экзамен"). - // <http://znanium.com/bookread.php?book=391207>

8. Пухан, Иво. Римское право: (Базовый учеб.): Пер. с македон. / Иво Пухан, Мирьяна Поленак-Акимовская; Под ред. В.А.Томсинова; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2009.

9. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391204>

10. Римское частное право[Электронный ресурс]: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.// <http://znanium.com/bookread.php?book=>

11. Римское частное право: учебник / [Перетерский И. С. и др.]; под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. ?Москва: Юриспруденция, 2008.

Дополнительная литература:

1. Агарков М.М. Ценность частного права. / М.М. Агарков // Правоведение. 1992. №2.

2. Богданов Е. Соотношение частного и публичного в гражданском законодательстве // Российская юстиция. – 2000. - № 4.

3. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / Перевод с испанского; отв. ред. Л.О. Кофанов. / М.Х. Гарсиа Гарридо. – М.: Статут, 2005.

4. Гримм, Давид Давидович. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак.; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало: Система Гарант, 2003.

5. Давыдов В.И. Проблемы кодификации гражданского законодательства. / В.И. Давыдов. – Кишинев, 1973.

6. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения. / О.С. Иоффе, В.А. Мусин – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.
7. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник./ А.И. Косарев. – М.: ИД «Юриспруденция», 2007.
8. Косарев А.И. Этапы рецепции римского права. / А.И. Косарев. // Советское государство и право. 1983. №7.
9. Кофанов Л.Л. I международная конференция «Римское право и его рецепция». / Л.Л. Кофанов. – М., октябрь 1997. // Вестник древней истории. 1998. №4.
10. Кофанов Л.Л. Lex и jus: возникновение и развитие римского права в VIII-III в.в. до н.э. – М.: Статут, 2006.
11. Муромец С. Гражданское право Древнего Рима./ С. Муромец. – М.: Статут, 2004.
12. Омельченко О.А. Римское право: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. и направлениям «Юриспруденция» / О.А.Омельченко.—2-е изд., испр. и доп. — М.: ТОН-Остожье, 2000, 2002, 2006, 2008, 2010.
13. Орлянская А.В. Римское право в вопросах и ответах: учеб. пособие./ А.В. Орлянская. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
14. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. / И.С. Перетерский. – М., 1956.
15. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана: избранные фрагменты. / пер. и прим. И.С.Перетеского. – М., 1984.
16. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.
17. Ровный В.В. Проблемы единства российского частного права. – Иркутск, 1999.
18. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. 1/ Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.
19. Садиков О.Н. Императивные и диспозитивные нормы в гражданском праве // Юридический мир. - 2001. - № 7. - С. 4-9.
20. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: учебник. [пер. с итал. И.И. Маханькова] / Чезаре Санфилиппо; Под общ. ред. Д.В. Дождева; Ин-т государства и права Рос. АН.— М.: БЕК, 2007.
21. Седаков С.Ю. Роль претора в создании норм римского частного права предклассического периода. / С.Ю. Седаков // Древнее право. 1996. №1.
22. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник./ В.М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996.
23. Хутиз М.Х. Римское частное право: курс лекций./ М.Х. Хутиз. – М.: Былина, 1995, 2001. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.
24. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс / З.М.Черниловский.— М.: Юрист, 2000.

Информационные ресурсы:

Программное обеспечение:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: [сайт]. URL:<http://www.biblioclub.ru/>;
2. Электронная библиотечная система «Библиороссика»: [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com/>;

3. Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru>;
4. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.cons-plus.ru>;
5. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант Плюс: Высшая школа»: учебное пособие для студентов юридических, финансовых и экономических специальностей;

Интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium.com издательства «ИНФРА-М» - <http://znanium.com>;
2. Издательство "Лань" Электронно-библиотечная система - <http://e.lanbook.com/>
3. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: [сайт]. URL: <http://www.juristlib.ru/>;
4. Электронная юридическая библиотека: [сайт]. URL: <http://www.lawpages.narod.ru/>;
5. Электронная юридическая библиотека «Классика российского права»: Проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/>;
6. Электронная юридическая библиотека «Библиотека юриста»: [сайт]. URL: <http://www.lawbook.by.ru/>;
7. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>;
8. Электронная юридическая библиотека «Все о праве: компас в мире юриспруденции»: [сайт]. URL: <http://www.allpravo.ru/library/>;
9. Электронная юридическая библиотека «Юридический виртуальный клуб «Ex-jure»: [сайт]. URL: <http://ex-jure.ru/law/>.
10. Федеральный правовой портал Юридическая Россия: [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru>

Глоссарий

Agree – одна из форм деятельности юристов, выражающаяся в руководстве ведением судебных дел.

Cavere – деятельность юристов по составлению формальных актов (договоров, завещаний и т.д.).

Constitution - источники римского права, распоряжения принцепса, императора

Edictum – эдикт, вид магистратских и преторских указов; вид императорских конституций.

Interpretation - толкование права, правовых правил или определенной части предписаний.

Jus - право, проистекающее из законов и обычаев.

Jus non scriptum - неписаное право, проистекающее из обычаев.

Jus honorum - право магистратов.

Jus gentium - право народов, вторая система римского права.

Jus civil - гражданское право; древнейшая, национальная, первая система римского права.

Jus scriptum - писаное право, право, созданное государством.

Leges – законы, правила поведения, принятые римскими комициями, правила поведения, полученные от императоров, источник права.

Вопросы для изучения:

1. *Понятие и предмет римского права.*
2. *Основные правовые системы римского частного права.*
3. *Понятие и виды источников римского частного права, их виды.*

1. Понятие и предмет римского права

Римское право – это право рабовладельческого государства, включающее в себя весь комплекс юридических установлений, действовавших в Древнем Риме. Римское право развивалось и совершенствовалось параллельно с развитием государства в течение 13 столетий, начиная со времени основания Вечного города, т.е. с 753 г. до н.э. и до смерти римского императора Юстиниана, т.е. 565 г. н.э.

В римском праве проводилась дифференциация в понятиях *fas* (воля богов) и *jus* (право человеческое).

Однако основное деление римского права было на частное право и публичное право. Данное разделение права на две сферы возникло еще издревле, но понятие было дано только в III в. н.э. Ульпианом: «Публичное право – это то, которое *«ad statum rei Romanae spectat»* (т.е. относится к положению Римского государства), частное право – относится к *«ad singulorum utilitatem»* (т.е. относится к пользе отдельных лиц).

Несмотря на то, что явной границы между публичным и частным провести нельзя, отличительные особенности все же есть. Сам Ульпиан проводил дифференциацию *jus publicum* и *jus privatum* по интересам, т.е. публичное право охраняет и защищает интересы государства и общества, частное – интересы отдельных лиц. Если проводить дифференциацию по предмету правового регулирования, то предметом правового регулирования *jus publicum* являются общественные отношения, связанные с интересами государства и общества в целом, а предметом *jus privatum* – общественные отношения, связанные с интересами частных лиц.

Нормы *jus publicum* являются императивными, повелительными и обязательными для исполнения. Отношения, урегулированные нормами *jus publicum*, характеризуются тем, что субъекты находятся в субординации друг по отношению к другу. Они не могут самостоятельно решать вопрос о вступлении или не вступлении в отношения такого рода.

Нормы *jus privatum* диспозитивные и субъектам частного права принадлежит право выбора своего поведения. Особенностью норм *jus privatum* является то, что они по своему характеру являются уполномочивающими, т.е. эти нормы дают участникам возможность совершать определенные действия, вступать определенные отношения, признанные *jus privatum*. Также эти нормы являются условно-обязательными и восполнительными. Между участниками частных отношений существует юридическое равенство, т.е. отношения строятся по горизонтали, никто в процессе заключения, например, договора не находится в подчинении друг друга, каждый вправе оговаривать условия договора в зависимости от своих интересов.

Изучение римского частного права имеет важное значение, поскольку является базовым и водным курсом в современное гражданское право.

2. Основные правовые системы римского частного права

Частные отношения римских граждан регулировались тремя правовыми системами римского частного права, которые были сформированы не одновременно, а последовательно одна за другой.

Первая, самая древняя система, формирование и развитие которой приходится на VI в. – середину III в. до н.э., первоначально получила название квинитского права, которое в последующем было переименовано в *jus civile*. Для данной правовой системы характерно было то, что субъектами данной правовой системы вначале были квиниты, в последующем римские граждане. Основным источником регулирования отношений по *jus civile* являлись Законы XII таблиц, в основу которых легли обычаи квинитов. Данная

правовая система была строго формализованной. Для сделок по *jus civile* характерны были: устная форма их совершения, ритуальные формализованные действия, публичный характер.

Расширение торговли, развитие системы хозяйства в целом повлияли на то, что нормы *jus civile* не могли регулировать развитие торгово-денежных отношений. Поэтому постепенно стала вырабатываться новая правовая система преторского права (*jus praetorium*), способствующая развитию имущественного оборота Древнего Рима. В основу данной правовой системы легли эдикты магистратов. Но особое значение и влияние на развитие *jus privatum* имели эдикты преторов, которые и легли в основу *jus praetorium*. Особенность деятельности преторов состояла в том, что поначалу в их компетенцию не входило законотворчество, они не могли и отменить нормы *jus civile*. Преторы, обладая *jurisdiction* в Риме, придавали нормам старых законов новое значение (лишали силы то или иное положение гражданского права), тем самым заполняя пробелы в нормах *jus civile*. В дальнейшем, руководствуясь в своей судебной деятельности принципом *justitia* и гуманизма, а также учением о естественном праве (*jus naturale*), преторы в эдикты стали включать формулы, которые были направлены на изменение норм гражданского права. Таким образом, рассматривая споры между римскими гражданами, претор стал исходить из принципа юридического равенства и автономии воли.

С образованием римских провинций и расширением территории Римского государства в республиканский период стала постепенно складываться третья правовая система *jus privatum – jus gentium*, т.е. право народов или право peregrinorum. Данная правовая система была создана для регулирования отношений частного характера, поначалу между иностранными гражданами друг с другом, а в последующем между римскими гражданами и peregrinorum. В основе *jus gentium* лежат институты римского права и нормы права Греции, Египта и некоторых других государств. Современным аналогом данной правовой системы является международное частное право. *Jus gentium*, по сравнению с римским правом древнейшего периода, отличалось простотой, отсутствием формальностей и гибкостью. Это способствовало развитию торгового оборота, хозяйственной деятельности в римском государстве, и, в целом, положительно повлияло на развитие римского частного права. В отличие от *jus civile* сделки по *jus gentium* заключались без каких-либо формальностей. Если вначале две правовые системы противопоставлялись друг другу, то в дальнейшем, благодаря деятельности преторов, они стали дополнять друг друга. Однако в последующем, в силу своей простоты и гибкости *jus gentium* имело существенное влияние на *jus civile*, в результате чего последнее стало терять свои специфические черты.

Постепенно происходило сближение всех трех систем права. Если в начале III в. н. э. еще сохранялись некоторые различия между ними, то уже к середине IV в. все три системы образовали единое римское частное право. Окончательное и официальное объединение всех трех правовых систем в одну произошло в VI в. н.э. в законодательстве Юстиниана.

3. Понятие и виды источников римского частного права, их виды

Источники римского права – это внешняя форма выражения римского права. Источники римского права многообразны, поэтому их принято подразделять на группы: источники содержания права, по которым можно судить о материальных предпосылках развития римской правовой системы; источники формы образования права, на основании которых мы можем сделать вывод о том, как развивалось в Риме *jus privatum*, и в каких формах закреплялась норма права.

На всем протяжении развития римского частного права можно выделить следующие виды источников права:

- (1) обычное право;

- (2) закон;
- (3) эдикты магистратов;
- (4) деятельность римских юристов.

В законодательстве Юстиниана по признаку письменной и устной формы, все право подразделяется на две основные части – *jus scriptum*, *jus non scriptum* – право писанное и не писанное. Таким образом, самым древним правом на земле, и соответственно в Древнем Риме, было обычное право.

Обычное право – устные правила поведения – это древнейшая форма образования римского частного права, в основе которого лежат обычаи квиритов, древнейшего племени, проживающего на землях Древнего Рима. По мере развития государства и общества определенные правила поведения стали складываться в практике жрецов, магистратов, преторов, далее в состав обычного права были включены обычаи и других народов, подданных Рима.

Со становлением государства на смену обычаям как источникам римского права пришли законы. Первые законы, регулирующие отношения между римскими гражданами, были «Законы XII таблиц» (V в. до н.э.). По своей сути, первые законы представляли собой обычаи предков, оформленные на письме. Однако, указанный источник рассматривал не все отношения, которые возникали между римскими гражданами. Поскольку общественные отношения развивались и возникали новые, не урегулированные нормами Законов XII таблиц, форму законов приобрели постановления народного собрания. В классическом римском праве отношения частных лиц стали регулироваться сенатусконсультами (*senatus consultum*). Их особенность состояла в том, что сенат не был наделен законотворческой силой, и поэтому он мог только советовать определенные писанные правила к применению на практике. В императорский период силу закона как единоличных распоряжений принцепса, приобрели постановления императора – *constitution*. Их было четыре вида: а) эдикты – общие распоряжения, обращенные к населению; б) рескрипты – распоряжения по отдельным делам; в) мандаты – инструкции императоров своим чиновникам; г) декреты – решения по поступающим на рассмотрение императора спорным делам.

Следующим видом источников римского права являлись эдикты магистратов и преторов. Первоначально «эдикт» означал устное объявление претора, курульного эдила и других должностных лиц (магистратов) о программе своей деятельности в случае избрания на должность. В дальнейшем эдикт приобретает письменную форму. Их становится два вида. Первый – это постоянный эдикт в виде программы деятельности магистрата на избранный срок. Этот эдикт был обязателен для магистрата его провозгласившего до окончания срока его полномочий. Второй – разовый, он издавался магистратом в сфере своей деятельности и был обязателен для исполнения того лица, в отношении которого он был издан. Особое место занимали преторские эдикты, в которых претор объявлял виды исков, по которым он будет организовывать судоговорение. Поскольку ряд исков, часто применяемых на практике, переходили из эдикта в эдикт, по распоряжению императора Адриана римский юрист Юлиан провел в 131 н. э. общую редакцию текста «Вечного эдикта». Этот эдикт приобрел обязательную силу для всех преторов, и какие-либо изменения в него мог вносить только император.

Источником права также была признана деятельность римских юристов – *jurisprudentia*. Юристы занимались следующими видами своей деятельности: *savere* (деятельность юристов по составлению формальных актов, таких как договоры, завещание и т.д.), *agere* (одна из форм деятельности юристов, выражающаяся в руководстве ведением судебных дел), *respondere* (форма деятельности юристов, выражающаяся в даче советов частным лицам, толкование права). Римские юристы пользовались большим авторитетом и общественным значением. Начиная с Августа, императоры стали предоставлять выдающимся юристам право давать официальные консультации, причём их заключения (*responsa prudentium*) получали обязательную силу. В начале V в.н.э. император Феодосий

второй издал эдикт, в соответствии которому цитаты из пяти знаменитых юристов – Папиниана, Ульпиана, Павла, Модестина, Гая – имели для судей обязательную силу.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение римского права.
2. Каково основное деление римского права?
3. Дайте определение понятия римского публичного права, римского частного права.
4. Назовите предмет и его особенности римского частного права.
5. Назовите основные черты метода римского частного права.
6. Охарактеризуйте правовые системы римского частного права, регулировавшие отношения между римскими гражданами, а также между перекринами и перекринами и римскими гражданами.
7. Что такое источники римского права? Охарактеризуйте их виды.
8. Раскройте понятия обычая и закона, их виды как источники римского права
9. Какова была роль претора и его эдиктов в развитии римского частного права.
10. Значение и роль деятельности юристов в развитии римского частного права.

Лекция 2. Лица

Аннотация. Данная посвящена рассмотрению понятия субъектов римского частного права; в процессе раскрытия правосубъектности римских граждан, исследуется понятие и содержание их правоспособности, основания ее возникновения и прекращения, а также способность участвовать в имущественных отношениях перекринов, латинов, вольноотпущенников, рабов; определяется отличительные особенности правоспособности римских граждан от дееспособности, выявляется сущность и содержание дееспособности римских граждан, виды.

Ключевые слова: римские граждане, субъект римского права, лицо (*persona*), физические лица, юридические лица, казна (*fiscus*), правоспособность (*caput*), состояние свободы (*status libertatis*), состояние римского гражданства (*status civitatis*), семейное состояние (*status familia*), дееспособность, совершеннолетние, несовершеннолетние, ограниченные в дееспособности.

Методические рекомендации по изучению темы:

С целью правильного формирования представления об участниках имущественного оборота Древнего Рима необходимо вначале раскрыть общие положения учения о лицах, его особенности.

Поскольку правоспособность субъекта римского частного права зависела от его правового состояния, необходимо определить понятие и содержание правоспособности с позиции правовых учений римских юристов, основания ее возникновения, изменения и прекращения, а также рассмотреть понятие и содержание каждого правового состояния по отдельности. Необходимо также подчеркнуть, что объем правоспособности зависит и от социальной принадлежности субъекта римского права.

При раскрытии избранной проблематики необходимо понимать, что объем правоспособности в области частного права зависит от правового положения субъекта в семье, поэтому следует пристальное внимание уделить исследованию *status familia*.

С целью объективного изучения правового положения субъектов римского частного права, необходимо определить объем способности римских граждан совершать самостоятельно сделки, поэтому самостоятельным вопросом определено понятие, содержание и категории дееспособности римских граждан.

Несмотря на то, что учение о юридических лицах не было должным образом разработано в римском праве, отдельные их виды были признаны правом и выступали субъектами хозяйственного оборота, в этой связи студент должен понять, почему данное правовое учение не было развито в Древнем Риме, а также знать основные принципы их деятельности.

Литература и информационные ресурсы по лекции:

Правовые акты:

1. Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л.Л. Кофанов: в VIII томах. – М.: Статут, 2006.

Специальная литература:

Основная литература:

1. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 487 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30449.
2. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 287 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30450.
3. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 2. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 224 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30451.
4. Иванов, А. А. Римское частное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=391212>
5. Кудинов, О. А. Римское право [Электронный ресурс] : Практикум / О. А. Кудинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 212 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430526>.
6. Кудинов, О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О. А. Кудинов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 220 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430558>
7. Михайлова, Н. В. Римское право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Н. В. Михайлова, А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 191 с. - (Серия "Экзамен"). - // <http://znanium.com/bookread.php?book=391207>
8. Пухан, Иво. Римское право: (Базовый учеб.).: Пер. с македон. / Иво Пухан, Мирьяна Поленак-Акимовская; Под ред. В.А.Томсинова; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2009.
9. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391204>
10. Римское частное право[Электронный ресурс]: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.// <http://znanium.com/bookread.php?book=>
11. Римское частное право: учебник / [Перетерский И. С. и др.]; под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. Москва: Юриспруденция, 2008.

Дополнительная литература:

1. Безбах В. Правовой титул. / В. Безбах. // Советская юстиция. 1992. №3.
2. Винничук Л. Люди, нравы, обычаи древней Греции и Рима. / Л. Винничук. – М., 1988.
3. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / Перевод с испанского; отв. ред. Л.О. Кофанов. / М.Х. Гарсиа Гарридо. – М.: Статут, 2005.
4. Гримм, Давид Давидович. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак.; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало: Система Гарант, 2003.
5. Дождев Д.В. Эволюция власти домовладыки в древнейшем римском праве. / Д.В. Дождев // Государство и право. 1990. №2.
6. Загурский Л. К учению о юридических лицах. / Л. Загурский. – М., 1977.
7. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения. / О.С. Иоффе, В.А. Мусин – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.
8. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник./ А.И. Косарев. – М.: ИД «Юриспруденция», 2007.
9. Кодекс Феодосия о колонах. [перевод и комментарии А.В. Контева]. // Древнее право. 1996. №1.
10. Муромец С. Гражданское право Древнего Рима./ С. Муромец. – М.: Статут, 2004.
11. Омельченко О.А. Римское право: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. и направлениям «Юриспруденция» / О.А.Омельченко.—2-е изд., испр. и доп. — М.: ТОН-Остожье, 2000, 2002, 2006, 2008, 2010.
12. Орлянская А.В. Римское право в вопросах и ответах: учеб. пособие./ А.В. Орлянская. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
13. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. / И.С. Перетерский. – М., 1956.
14. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана: избранные фрагменты. / пер. и прим. И.С.Перетеского. – М., 1984.
15. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.
16. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. I. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.
17. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. II. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2012.
18. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. III. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.
19. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: учебник. [пер. с итал. И.И. Маханькова] / Чезаре Санфилиппо; Под общ. ред. Д.В. Дождева; Ин-т государства и права Рос. АН.— М.: БЕК, 2007.
20. Сергеенко М.Е. Жизнь Древнего Рима. / М.Е. Сергеенко. – М., Л., 1964.
21. Смирин В.М. Римская «familia» и представления римлян о собственности. / В.М. Смирин. // Быт и история в античности. - М., 1988.
22. Суворов. О юридических лицах по римскому праву. / Суворов. – М.: Статут, 2000.
23. Утченко С.Л. Древний Рим. Событие. Люди. Идеи. / С.Л. Утченко. – М., 1967.
24. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник./ В.М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996.
25. Хутыз М.Х. Римское частное право: курс лекций./ М.Х. Хутыз. – М.: Былина, 1995, 2001. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.

26. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс / З.М.Черниловский.— М.: Юристъ, 2000.

27. Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. / Е.М. Штаерман – М., 1964.

Информационные ресурсы:

Программное обеспечение:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: [сайт]. URL: <http://www.biblioclub.ru/>;
2. Электронная библиотечная система «Библиороссика»: [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com/>;
3. Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru>;
4. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.cons-plus.ru>;
5. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант Плюс: Высшая школа»: учебное пособие для студентов юридических, финансовых и экономических специальностей;

Интернет – ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium.com издательства «ИНФРА-М» - <http://znanium.com>;
2. Издательство "Лань" Электронно-библиотечная система - <http://e.lanbook.com/>
3. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: [сайт]. URL: <http://www.juristlib.ru/>;
4. Электронная юридическая библиотека: [сайт]. URL: <http://www.lawpages.narod.ru/>;
5. Электронная юридическая библиотека «Классика российского права»: Проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/>;
6. Электронная юридическая библиотека «Библиотека юриста»: [сайт]. URL: <http://www.lawbook.by.ru/>;
7. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>;
8. Электронная юридическая библиотека «Все о праве: компас в мире юриспруденции»: [сайт]. URL: <http://www.allpravo.ru/library/>;
9. Электронная юридическая библиотека «Юридический виртуальный клуб «Ex-jure»: [сайт]. URL: <http://ex-jure.ru/law/>.
10. Федеральный правовой портал Юридическая Россия: [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru>

Глоссарий

Agnatio (agnatus - рожденный после) - агнаты, родство, принимавшее во внимание только лиц, объединенных общим семейным культом.

Cognatio- кровное родство.

Consortium - семейное объединение, члены которого совместно живут и работают под властью одного pater familias.

Concubinatus - внебрачное сожительство мужчины и женщины.

Contrubernium - длительное сожительство раба и рабыни.

Cum manu - древний вид законного брака с мужней властью.

Cura - попечительство, институт, с помощью которого возмещались недостатки недееспособности лично ущербных лиц.

Dominica patestas - власть над рабами.

Domus - дом, семья как объединение лиц и вещей, находящихся под властью pater familias.

Emancipation - освобождение из-под отцовской власти.

Familia – семья.

Furiosi - умалишенные лица, находящиеся под опекой.

Impuberes – малолетние.

Infamia - данный преторский институт лицо лишал права быть в суде представителем, опекуном, избираться на общественные должности.

Infants - лица до 7 лет, одна из возрастных категорий дееспособности.

Infantide majors - мальчики от 7 до 14 лет и девочки от 7 до 12 лет, одна из возрастных категорий дееспособности физических лиц.

Jus commercii - право быть субъектом имущественных правоотношений, один из элементов содержания правоспособности в сфере частноправовых отношений.

Jus conubii - право ступать в римский брак, создавать римскую семью, элемент содержания правоспособности в сфере частноправовых отношений.

Justum matrimonium - законный римский брак между лицами, имевшими ius connubii.

Latini veteres - латины, жители древнего Лациума, лица с особым статусом, лица со status libertatis, находившиеся до IV в. до н.э. в Латинском союзе с Римом.

Libertine - вольноотпущенники, лица, освобожденные из рабства.

Manumission - способ освобождения рабов волеизъявлением pater familias.

Paterfamilias - отец фамилии, глава семьи, домовладыка, осуществлявший власть над всеми членами семьи.

Persona - лицо, субъект права.

Persona aliena juris - лица «чужого права», находившиеся под властью pater familia.

Persona sui juris – лица «своего права», лица не находившиеся под властью pater familia, имеющие имущественную не подчиненность главе семьи. Главным образом ими являлись отцы фамилии.

Populous romanus – римский народ.

Servi - рабы.

Status civitatis - статус римского гражданства.

Status familiae - семейный статус лиц.

Status libertati - статус свободы. В совокупности наличие трех выше названных статусов дают лицу право быть правоспособным.

Tutela - опека, институт, служащий для восполнения отсутствующей или ограниченной дееспособности лиц. Опека устанавливалась над несовершеннолетними детьми и над женщинами.

Tutela dativa - этот вид опеки устанавливается при отсутствии родственников лицу, нуждающегося в опеке, государственным органом.

Tutela legitima – при этом виде опеки, опекуном становился ближайший агнат подопечного.

Tutela testamentaria - опека, при которой личность опекуна указывалась в завещании.

Вопросы для изучения:

1. *Понятие субъектов римского частного права.*
2. *Понятие и содержание правоспособности физических лиц*
2. *Дееспособность физических лиц*
3. *Понятие и правовой статус юридического лица*

1. Понятие субъектов римского частного права

Население Древнего Рима было неоднородным. Во-первых, Рим был рабовладельческим государством, следовательно, основное деление общества было на свободных и рабов. Во-вторых, свободное население Древнего Рима также было смешанным: на его территории проживало как коренное население, так и народы, проживающие на присоединенных к Риму территориях. Вместе с тем, участниками хозяйственного оборота Древнего Рима могли быть только римские граждане, и их положение как субъектов римского права было важно определить.

Современному термину «субъект» права в Древнем Риме соответствовал термин «persona», т.е. лицо. Однако, в силу ряда причин не каждый, проживающий в Риме, так мог именоваться. Поскольку в доклассический период сделки носили строго личный характер, то главным субъектом римского частного права – persona – признавалось физическое лицо, индивид, отдельное частное лицо.

Но уже с древних времен можно было признать и иных участников хозяйственного оборота Древнего Рима. Во-первых, это объединение физических лиц. К данным субъектам относили такие объединения, которые в современное время подпадают под понятие юридических лиц (цех, корпорация, ассоциация), а также товарищества, создаваемые на основе заключенного договора о совместной хозяйственной деятельности. Во-вторых, в определенных случаях государство, от имени которого выступал *fiscus*, т.е. казна. **Первоначально** в Древнем Риме под *fiscus* понималась военная касса, где хранились деньги, предназначенные к выдаче. Но, с конца 1 в. до н. э. *fiscus* стала называться частная касса императора. С 4 в. *fiscus* признавали единый общегосударственный финансовый центр Римской империи, куда стекались все виды доходов и сборов.

2. Понятие и содержание правоспособности физических лиц

Современному термину «правоспособность» в Древнем Риме соответствовало слово *caput*. Легального определения правоспособности в наследие оставлено не было. Однако, понятие о том, что римские юристы понимали под этой категорией, было выработано значительно позднее: правоспособность – это социально-юридическая категория, выражающаяся в способности иметь права и обязанности согласно праву нашего государства. Таким образом, в отличие от современного понимания гражданской правоспособности, не зависящей от пола, расы и национальности, носящей универсальный характер, правоспособность и ее содержание по римскому праву зависело от социально принадлежности лица.

Полная правоспособность в *jus publicum* и *jus privatum* состояла из совокупности трех основных правовых положений:

- (1) *status libertatis* – состояние свободы, т.е. быть свободным, а не рабом;
- (2) *status civitatis* – состояние римского гражданства, т.е. иметь статус римского гражданина;
- (3) *status familia* – семейное состояние – не находиться под *pater potestas*, быть лицом своего права, что позволяло самостоятельно совершать сделки, признанные *jus privatum*.

Причем, при потере или изменении какого-либо из статуса менялась и правоспособность лица. А сам процесс изменения правового положения лица назывался *capitis deminutio*. При потере положения свободы происходило *capitis deminutio maxima*, максимальная потеря правоспособности; с потерей положения римского гражданина

наступало *capitis deminutio media*; с потерей семейного положения наступало *capitis deminutio minima*.

Содержание правоспособности в *jus privatum* складывалась из следующих элементов:

(1) *jus conubii* – право вступать в регулируемый римским правом брак, создавать римскую семью;

(2) *jus commercii* – право быть субъектом всех имущественных правоотношений и участником соответствующих сделок.

Правоспособность возникала:

(1) естественным путем с момента рождения. Причем, необходимо было, чтобы младенец при рождении имел «образ человеческий». Следует иметь также в виду, что римские юристы установили правило, в силу которого зачатый, но еще не родившийся ребенок признавался субъектом прав во всех случаях, когда это соответствовало его интересам. В Дигестах Юстиниана установлено, что зачатый ребенок охраняется наравне с уже существующими во всех случаях, когда вопрос идет о выгодах зачатого.

(2) искусственным путем с момента приобретения *status libertatis* и *status civitatis*, например, при освобождении раба римским гражданином он становился вольноотпущенником и приобретал правоспособность, но ограниченную по сравнению с правоспособностью римских граждан по рождению.

Прекращалась правоспособность:

(1) естественным путем со смертью лица. Однако еще не принятое наследником наследство («лежачее наследство») рассматривалось как «продолжение личности умершего». Поэтому рабы были вправе в интересах наследственной массы совершать юридические действия, как бы продолжая осуществлять правоспособность умершего;

(2) искусственным путем с потерей или изменением правового состояния римского гражданина, т.е. его гражданской смерти.

3. Дееспособность физических лиц

Понятие дееспособности лица также римское право не оставило в наследие. Однако, то, что сегодня понимают под данной категорией, они обосновывали как способность *persona* своими действиями осуществлять права. Эта способность проявлялась посредством сделкоспособности, т.е. способности совершать сделки, признанные римским частным правом, и деликтоспособности – способности нести ответственность за совершенные действия. Поскольку дееспособность граждан зависела от нескольких факторов (возраста, физического и психического состояния), различали следующие ее виды.

Основное деление дееспособности римских граждан по возрастному критерию было:

(1) совершеннолетние – лица, достигшие 25-летнего возраста или лица, которых домовладыки освободили от *pater potestas*. Такие лица обладали сделкоспособностью в полном объеме;

(2) несовершеннолетние. В свою очередь несовершеннолетние подразделялись на:

– полностью недееспособных (*infantes*) – это малолетние дети до 7 лет;

– неполовозрелые дети, вышедшие из детства (*impuberes infantia maiores*) – мальчики от 7 до 14 лет, девочки от 7 до 12 лет. В этом возрастном периоде дети могли лишь совершать мелкие сделки, которые вели к приобретению. Все иные сделки они совершали только с разрешения опекуна и только при самом совершении сделки. Опекуны назначались по завещанию отца несовершеннолетнего или по назначению магистрата. Опекун обязан был заботиться о личности и имуществе несовершеннолетнего и отчуждать имущество несовершеннолетнего лишь в том случае, когда это необходимо.

– несовершеннолетние в возрасте с 14 и до 25 лет были частично дееспособны. Их способность к совершению сделок значительно была расширена, но им была

предоставлена возможность отказаться от заключенной сделки и восстановить, то имущественное положение, какое было до совершения сделки, т.е. совершить реституцию. Со II в. н.э. лица, не достигшие 25 лет, имели право испросить себе куратора или попечителя, которые давали согласие на заключение сделок подопечных. В данном возрасте лица могли также совершать завещание и вступать в брак без согласия попечителя.

(3) Ограниченные в дееспособности признавались лица независимости от возраста. К таким лицам относились:

- душевнобольные и слабоумные – лица, неспособные осознавать своих поступков и правовых последствий, совершаемых им действий. Они, как правило, находились под попечительством. Такие лица лишались дееспособности на время помешательства и обострения соответствующей болезни. Однако на время просветления гражданин считался дееспособным.

- лица, обладающие телесными недостатками. Ограничение их дееспособности касалось только тех областей деятельности, в которых требовалось наличие определенных физических возможностей, например, немой или глухой не мог самостоятельно заключить устный договор стипуляции;

- расточители, т.е. лица, не разумно тратящие семейное имущество, что создавало угрозу полного разорения. Расточителю назначали попечителя, после чего расточитель мог самостоятельно совершать лишь сделки, направленные на приобретение имущества, иные сделки совершались только с согласия попечителя;

- женщины старше 12 лет переставали считаться несовершеннолетними, они приобретали возраст брачного совершеннолетия, но оставались под опекой. Это связано с тем, что женщина считалась от природы «легкомысленной» и не способной принимать самостоятельные решения. В классический период было признано, что взрослая женщина способна самостоятельно и без опеки управлять и распоряжаться своим имуществом, но не вправе принимать на себя в той или иной форме ответственность по чужим долгам. При Юстиниане ограничения правоспособности и дееспособности женщины были ослаблены, но равноправия между мужчиной и женщиной достигнуто не было.

4. Понятие и правовой статус юридического лица

Римские юристы не выделяли понятие юридического лица как особого субъекта. Более того, в римском праве не было специального термина для обозначения такого рода объединений физических лиц, поскольку предполагалось, что носителями прав могут быть только люди. Поэтому, признавая отдельные виды организаций и права на них, их сравнивали с физическими лицами, и указывали, что такие организации действуют вместо отдельных частных лиц. Уже в Законах XII таблиц упоминались различные частные корпорации религиозного характера, профессиональные объединения ремесленников и проч.

В доклассический период допускалось свободное образование коллегий, ассоциаций и иных подобных организаций. Не требовалось для их создания предварительное разрешение со стороны органов государственной власти. Прообразы современных юридических лиц уже тогда действовали на основе устава, в котором определялась цель их деятельности, которая не должна была противоречить закону. Для создания коллегии достаточно было трех человек.

С переходом к монархии свободное образование коллегий было запрещено. Юридическое равенство членов организации как принцип внутренней организации прообраза юридических лиц, стало противоречить публичным интересам, и корпорации были запрещены, кроме возникших в древнейшую эпоху. С I в. до н. э. вводится разрешительная система образования корпораций, т.е. корпорации могли быть учреждены только с получением предварительного разрешения сената и санкции императора. Исключение было сделано для религиозных и некоторых привилегированных, например

похоронных корпораций.

Имущество организации было неделимым и обособленным от личного имущества членов корпорации, но только на период существования юридического лица. В случае прекращения деятельности корпорации имущество делилось между последним составом ее членов. По словам Ульпиана, долги объединения не являлись долгами отдельных его членов, точно также как и права объединения ни в какой мере не принадлежат отдельным его членам.

В отличие от простого товарищества, в корпорации выбытие или вступление новых членов никак не отражается на существовании самой корпорации. В корпорации минимальное количество членов – три.

Юридическое лицо прекращало свою деятельность:

(1) Добровольным путем:

- по решению своих членов;
- при достижении цели своей деятельности;
- при сокращении числа членов ниже минимально допустимого их количества (три).

(2) Принудительно:

- при запрещении государством корпораций соответствующего вида;
- при запрещении государством конкретной корпорации в связи с противозаконным характером ее деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите категории субъектов римского частного права.
2. Раскройте понятие и содержание правоспособности римских граждан.
3. Что означает состояние свободы, и каково было правовое положение рабов?
4. Значение римского гражданства?
5. Особенности правового положения в Древнем Риме peregrini, latini, liberti, coloni, servi?
6. Семейное состояние и его значение. Понятие римской семьи.
7. Понятие и содержание дееспособности римских граждан.
8. Виды дееспособности римских граждан.

Лекция 3. Осуществление и защита гражданских прав

Аннотация. Данная лекция посвящена понятию и способам защиты нарушенных прав римских граждан, в связи с чем, определяются формы защиты нарушенных прав, дается их характеристика; раскрываются особенности и признаки видов римского гражданского процесса: легисакционного, формулярного, экстраординарного; формулируется понятие иска в римском гражданском процессе и его классификация; уделено внимание деятельности претора и его дополнительным средствам преторской защиты, раскрывается значение и понятие исковой давности, отличительных особенностей ее от иных процессуальных сроков.

Ключевые слова: *самоуправство, государственная защита, претор, судья, легисакционный процесс, формулярный процесс, формула, экстраординарный процесс, иск, интердикт, преторская стипуляция, ввод во владение, реституция, исковая давность.*

Методические рекомендации по изучению темы:

Поскольку принципы государственной защиты укрепились в римском праве не сразу, а прошли определенную эволюцию своего развития, необходимо рассмотреть этапы формирования государственной защиты субъективных прав римских граждан, выявив

причины образования государственной защиты нарушенных прав. Исследовать соотношение категорий: саморасправа, самоуправство, самозащита, государственная защита. Следует также определить принципы государственной защиты, а также различия в организации защиты нарушенных прав в области публичного и частного права.

В связи с долгим ходом развития и совершенствования гражданского процесса Древнего Рима, необходимо выработать понимание характерных черт каждого отдельного вида гражданского процесса, а также иметь четкое представление о причинах признания римским правом очередного вида гражданского процесса, преимущество и отличительные особенности каждого из них. Рассмотрение указанной проблемы дает возможность иметь четкое представление об особенностях гражданского процесса на разных этапах развития римского частного права.

Иски занимают особое место в римском праве, неслучайно сами римские юристы говорили, что римское частное право возникло из иска. Поэтому студент должен знать определение иска и его значение, классификацию исков по видам и типам.

С целью правильного представления о развитии римского частного права и существенном влиянии претора на ход этого развития, студенту необходимо понять и особую роль претора в римском гражданском процессе на разных этапах развития римского гражданского процесса, его функции и полномочия, принципы деятельности, применение им различных способов защиты субъективных прав римских граждан.

Огромное юридическое значение имеют и сроки в римском праве, в частности, при определении времени для подачи иска в суд, срока исполнения обязательства и т.д. Потребность признания срока исковой давности, как срока необходимого для защиты права по иску лица, право которого нарушено, в римское право пришло не сразу. Поэтому необходимо сформировать представление не только о понятии срока исковой давности, но и иных предшествующих ему видах сроков.

Литература и информационные ресурсы по лекции:

Правовые акты:

1. Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л.Л. Кофанов: в VIII томах. – М.: Статут, 2006.

Специальная литература:

Основная литература:

1. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 487 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30449.
2. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 287 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30450.
3. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 2. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 224 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30451.
4. Иванов, А. А. Римское частное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=391212>
5. Кудинов, О. А. Римское право [Электронный ресурс] : Практикум / О. А. Кудинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 212 с.// <http://znanium.com/bookread.php?book=430526>.

6. Кудинов, О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О. А. Кудинов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 220 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430558>
7. Михайлова, Н. В. Римское право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Н. В. Михайлова, А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 191 с. - (Серия "Экзамен"). - // <http://znanium.com/bookread.php?book=391207>
8. Пухан, Иво. Римское право: (Базовый учеб.): Пер. с македон. / Иво Пухан, Мирьяна Поленак-Акимовская; Под ред. В.А.Томсинова; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2009.
9. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391204>
10. Римское частное право[Электронный ресурс]: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.// <http://znanium.com/bookread.php?book=>
11. Римское частное право: учебник / [Перетерский И. С. и др.]; под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. Москва: Юриспруденция, 2008.

Дополнительная литература:

1. Гарсия Гарридо М.Х. Римское частное право: Казусы, иски, институты (перевод с испанского). Отв. ред. Л.Л. Кофанов./ М.Х. Гарсия Гарридо. – М.: Статут, 2005.
2. Гримм, Давид Давидович. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак.; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало: Система Гарант, 2003.
3. Гуревич М.А. Учение об иске. / М.А. Гуревич. – М., 1981.
4. Дрожжин В. Правосудие в Древнем Риме./ В. Дрожжин. // Российская юстиция. 1994. №10.
5. Загурский Л.Н. Принципы римского гражданского и уголовного процесса. / Л.Н. Загурский. – Харьков, 1874.
6. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения. / О.С. Иоффе, В.А. Мусин – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.
7. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник./ А.И. Косарев. – М.: ИД «Юриспруденция», 2007.
8. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.
9. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. I. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.
10. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. II. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2012.
11. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. III. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.
12. Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. / Е.В. Салогубова. – М.: Юридическое бюро «Городец», 1997.
13. Санчурский Н.В. Римские древности: Учебное пособие. / Н.В. Санчурский. – М.: Изд-во МГУ, 1995.
14. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник./ В.М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996.

15. Хутиз М.Х. Римское частное право: курс лекций./ М.Х. Хутиз. – М.: Былина, 1995, 2001. Черепашин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.

16. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс / З.М.Черниловский.— М.: Юрист, 2000.

17. Хутиз М.Х. Общие положения гражданского процесса: Историко-правовые исследования. / М.Х. Хутиз. – М., 1979.

18. Ширвиндт А.М. Значение фикции в римском праве. / А.М. Ширвиндт. – М.: Статут, 2013.

Информационные ресурсы:

Программное обеспечение:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: [сайт]. URL:<http://www.biblioclub.ru/>;

2. Электронная библиотечная система «Библиороссика»: [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com/>;

3. Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru>;

4. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.cons-plus.ru>;

5. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант Плюс: Высшая школа»: учебное пособие для студентов юридических, финансовых и экономических специальностей.

Интернет – ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium.com издательства «ИНФРА-М» - <http://znanium.com>

2. Издательство "Лань" Электронно-библиотечная система - <http://e.lanbook.com/>

3. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: [сайт]. URL: <http://www.juristlib.ru/>;

4. Электронная юридическая библиотека: [сайт]. URL: <http://www.lawpages.narod.ru/>;

5. Электронная юридическая библиотека «Классика российского права»: Проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/>;

6. Электронная юридическая библиотека «Библиотека юриста»: [сайт]. URL: <http://www.lawbook.by.ru/>;

7. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>;

8. Электронная юридическая библиотека «Все о праве: компас в мире юриспруденции»: [сайт]. URL: <http://www.allpravo.ru/library/>;

9. Электронная юридическая библиотека «Юридический виртуальный клуб «Ex-jure»»: [сайт]. URL: <http://ex-jure.ru/law/>.

10. Федеральный правовой портал Юридическая Россия: [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru>

Глоссарий

Action – иск.

Action civilis - иск гражданского права.

Actions bonae fidei - иски, построенные по принципу справедливости.

Actions praetorian - преторские иски.

Appellation - апелляция, жалоба в вышестоящий орган или суд на решение суда.

Arbiter - избранный член судебного совета, судья.

Bonae fide - принцип справедливости.

Compromissum - соглашение сторон о том, что определенный спор будет вынесен на решение избранного судьи; тип законного пакта.

Demonstration - доказательство, часть формулы, в которой истец приводит основания своего искового требования.

Extra ordinem cognition - экстраординарный процесс, который с 294 г. является основной формой гражданского процесса в Риме.

Formula - юридическое, имеющее письменную форму выражение заявленного истцом притязания и возражений ответчика, направляемое претором в суд, от которого берет свое наименование формулярный процесс.

Intention - исковое требование, часть формулы во времена формулярного процесса.

Interdict - средства внесудебной защиты частных прав претором.

Judex - судья, лицо, которое судит спор.

Jurisdiction - право организации судебных дел по спорным вопросам, судебная компетентность.

Legis action - иск из закона, этот термин означал осуществлять право законным образом, древняя форма гражданского процесса.

Restituto in integrum - восстановление в прежнее положение (реституция), способ преторской защиты гражданских прав.

Sacramentum - процесс пари, распространенная форма иска посредством словесного поединка в легисакционном процессе.

Talion - принцип, действующий во времена самозащиты, на основании которого лица могли мстить своим обидчикам - око за око, зуб за зуб.

Вопросы для изучения:

1. *Формы защиты нарушенных прав римских граждан.*
2. *Виды гражданского процесса.*
3. *Понятие и виды исков.*
4. *Особые средства преторской защиты.*
5. *Понятие исковой давности*

1. Формы защиты нарушенных прав римских граждан

На всем протяжении развития римского общества, государства и права было признано две формы защиты нарушенных прав римских граждан.

Первая самая древняя, это частная расправа с нарушителями прав. Первоначально частная расправа осуществлялась по обычаям квиритов. Причем, наиболее тяжким возмездием было исключение из рода. По мере развития общества, формой защиты частных прав становится самоуправство, в основе которого лежал принцип: око за око, зуб за зуб. Для этого периода было характерно правило: насилие дозволяется отражать силой. Таким образом, частные интересы защищались самостоятельно заинтересованными лицами при помощи военных поединков или путем расправы. Однако такой способ защиты порождал кровную месть между родами.

Постепенно вопросы о способах защиты нарушенных прав стали разрешаться централизованно. Сначала этот вопрос был отнесен к компетенции Rex (царя). В дальнейшем рексы выработали систему выкупа за причиненный вред чужому имуществу. И, если первоначально, лицу, которому был причинен имущественный вред, предоставлялось право выбора либо выкуп, либо совершение ответных действий по причинению вреда виновному, то в последующем, имущественная ответственность за

нарушение частных прав становится основной мерой ответственности в частном праве. Признанно, что с момента становления централизованного способа защиты нарушенных прав римских граждан, стала формироваться вторая форма защиты – государственная.

С установлением республики, от рексов юрисдикция перешла консулам. В 367 (или 366) до н. э. была учреждена должность претора как младшего коллеги консулов, ведавшего судопроизводством по гражданским делам и замещавшего консулов в их отсутствие. Считается, что с введением должности претора государственная форма защиты частных прав римских граждан была окончательно установлена в Древнем Риме. С этого времени *jurisdictio* в Древнем Риме стала принадлежать формально преторам. *Jurisdictio* – это право организации судебного разбирательства для разрешения каждого отдельного спора по существу. Судебное разбирательство считалось законным (*judicium legitimum*), если оно было организовано в Риме или в пределах первого помильного камня от Рима, между римскими гражданами, с участием одного судьи, тоже римского гражданина. Ко всякому иному разбирательству общие процессуальные правила не применялись.

Характерной чертой римского гражданского процесса в течение эпохи республики и принципата было деление процесса на две стадии – *in jure* и *in judicio*. На первой стадии *in jure*, перед претором, выявлялась материальная сторона спора, претор определял наличие спора и соответствующего иска, основанного на нормах частного права. На второй стадии *in judicio* важно было правильно, соблюдая процессуальные правила, представить убедительные доказательства своей правоты. На данной стадии судья выявлял все обстоятельства дела и выносил окончательное решение, которое не подлежало обжалованию. В Законах XII таблиц был определен срок судебного разбирательства до захода солнца, и превысить время судебного разбирательства было нельзя. Запрещалось проводить судебные разбирательства в дни игр и народных собраний, религиозных праздников, а также в период посева и жатвы.

2. Виды гражданского процесса

Первый и самый древний вид гражданского процесса получил название легисакционного, которое произошло от латинских слов *legis actio*, т.е. иск из закона, что означало: исковые претензии можно было заявить лишь словесными формулами из закона. Легисакционный процесс просуществовал в Древнем Риме в течение почти всего периода республики.

К характерным особенностям легисакционного судебного разбирательства следует отнести:

- источниками легисакционного процесса были нормы *jus civile*, основными из которых были Законы XII таблиц;
- субъектами, которые допускались к процессу, могли быть только римские граждане;
- состоял из двух стадий: *in jure* и *in judicio*. Между двумя стадиями должно было пройти время строго указанное в законе. Так, первоначально стадия *in judicio* назначалась сразу же после стадии *in jure*, однако, позже по закону *lex Pinaria* вторая стадия стала назначаться не ранее месяца. К судебному разбирательству судья приступал на третий день после своего назначения;
- на истца возлагалась обязанность привода ответчика на судебное разбирательство для подтверждения выносимого искового требования;
- проходил в устной форме;
- носил публичный характер;
- был строго формальным. Его отличало обязательная последовательность произношения словесных формул, совершение обрядово-ритуальных действий и проч. Обязательным атрибутом его было наличие предмета спора, на котором присягали участники процесса. Если предметом спора являлась недвижимая вещь, то на самом процессе должна была быть ее частица;
- решение суда обжалованию не подлежало.

Выделяли несколько видов легисакционного процесса:

- посредством присяги (*legis actio sacramento*) – это наиболее древний тип судоговорения, в котором рассматривались как личные, так и вещные иски. Истец приносил с собой спорную вещь, на которую присягали при помощи наложения *vindicta* (особая палочка в форме копья), произносили установленную фразу, утверждая свое право на вещь. Далее, определялся залог, символизировавший предмет иска. Сторона, выигравшая спор, получала свой залог обратно, а второй залог поступал в пользу казны. Сторона, отказавшаяся от внесения залога, признавалась проигравшей. Предмет спора передавался до наступления второй стадии на хранение одной из сторон. Начиналась стадия *in iudicio* с избирания сторонами судьи из трех лиц, который и разбирал спор;

- посредством просьбы о назначении судьи или арбитра (*legis actio per iudicis arbitrive postulationem*), который назначался сразу по требованию истца без внесения залога. На стадии *in iure* истец должен был предъявить исковое требование о неисполнении обещанного долга, а ответчик – либо признать иск, либо отрицать его. Данный процесс применялся для защиты обязательств, возникших вследствие раздела имущества, например, при разделе наследства;

- посредством истребования определенной суммы денег или определенной вещи. Эту форму процесса также называли процесс «под условием» (*legis actio per condictionem*). Требование истца заявлялось аналогично предыдущему виду легисакционного процесса, ответное возражение ответчика предполагало отсрочку на 30 дней, после которой стороны встречались уже на стадии *in iudicio* для разбора дела по существу;

- посредством наложения руки (*legis actio per manus iniunctionem*). Этот процесс регламентировался Законами XII таблиц по искам, возникшим из обязательств. Данная форма употреблялась для взыскания по судебным решениям уже присужденных денежных сумм, по договору займа, а также в отношении ответчиков, признававших исковые требования на стадии *in iure*. Особенностью этой формы процесса было то, что ответчик не мог сам оспаривать долг, в его защиту мог выступить родственник, которые могли возбудить судебное разбирательство для выяснения оснований долга;

- посредством жертвы или захвата залога (*legis actio per pignores capionem*). В случае неплатежа за переданную вещь истец, выполняя строгие формальные требования закона, самоуправно забирает вещь обратно (либо иную вещь, принадлежавшую должнику в качестве залога). Такие самоуправные действия истца допускались только в праздничный день. Последующие претензии и судоговорение проходило порядком, сходным *legis actio sacramento*.

Не исполнение одного из обязательных условий проведения любой формы легисакционного процесса влекло автоматическое проигрывание спора. Со временем хозяйственная жизнь римских граждан усложнилась, и нередко возникали такие обстоятельства, которые трудно было подвести под точные формулировки закона. Юридически, как правило, не образованным римским гражданам трудно было запоминать и словесные формулы, произносимые перед претором с тем, чтобы в точности эту же формулу произнести перед судьей. Поэтому легисакционный процесс не всегда отвечал интересам римских граждан.

С 242 г. до н.э. с образованием римских провинций, претора отслужившего в Риме положенный срок, стали направлять в провинции для рассмотрения споров между peregrinami, а также между римскими гражданами и peregrinami. Поэтому для облегчения процедуры судоговорения постепенно стала формироваться новая более совершенная форма гражданского процесса – формулярный процесс. По закону Эбуция (между 149 и 123 гг. до н. э.) формулярный процесс вводится сначала как факультативный и организовывался в провинциях, и только в 17 г. до н.э. по закону Августа легисакционный процесс был упразднен, и формулярная форма судоговорения становится единственной на всей территории Римской империи. Отличительной особенностью формулярного процесса являлась письменная формула, выдаваемая на стадии *in iure*

претором истцу, которая представляла собой записку судье. Именно благодаря этой формуле процесс и получил название «формулярного».

Формула включала в себя несколько частей. Начиналась формула с вводной части *judicis nominatio*, в которой содержалось указание о назначении конкретного присяжного судьи, которому дело отсылалось для разбирательства и устанавливался день судебного заседания (через 30 дней после установления спора, но не позднее 18 месяцев).

Далее, следовала основная часть формулы:

- intentio – в этой части формулы излагалась суть спора, то есть претензия истца к ответчику;

- condemnatio – содержала предписание судье, какую применить норму права для удовлетворения или отказа в удовлетворении искового притязания, т.е. в этой части шла речь, обвинить или оправдать ответчика.

В особо сложных случаях в формулу могла быть включена вставка (*praescriptio*), содержащая дополнительные части, в которых излагались факты, имеющие существенное значение для решения дела:

- demonstratio – которая вставлялась для указания спорной вещи, о которой идет спор;

- exceptio – содержала возражения ответчика.

Таким образом, несмотря на сохранение двух стадий рассмотрения спора, основной стадией формулярного процесса становится *in iure*, поскольку на претора была переложена обязанность формулировать предмет спора и определять нормы права, согласно которым следует разрешить спор. На стадии *in iudicio* судья лишь разбирал фактическую сторону дела. Со временем компетенция преторов была расширена. Действуя по принципу *bona fides*, претор мог дать формулу или отказать в иске не только в случаях, предусмотренных законами и обычаями, но и в случае, когда считали это необходимым. Все это свидетельствовало об усилении фактического влияния преторов на развитие римского частного права.

Характерные черты формулярного процесса:

- источниками формулярного процесса были нормы *jus civile*, *jus gentium*, *jus praetorium*;

- субъектами, которые допускались к процессу, могли уже быть не только римские граждане, но и перегрины;

- состоял так же, как и легисакционный процесс из двух стадий: *in iure* и *in iudicio*. Но формулы уже произносились перед претором в свободной форме;

- проходил в устной форме, письменной была только сама формула;

- носил публичный характер;

- не носил строго формального характера;

- решение суда обжалованию не подлежало. Но особенность такого решения состояла в том, что это было мнение частного лица (судьи), которое приобретало обязательную силу на основании соглашения сторон при участии претора. Проигравшая сторона была обязана исполнить это решение в течение 30 дней, в противном случае она посредством особого иска передавалась претором в кабалу кредитору для отработки долга.

В эпоху империи в 294 г. н.э. Диоклетиан упраздняет должность претора, а вместе с ней и формулярный процесс. С этого времени единственной формой судебного разбирательства становится экстраординарный процесс. Он назывался так потому, что был действительно необычен для практики римского суда. Исчезло деление процесса на две стадии (*in iure*, *in iudicio*). Судебные функции стали выполнять назначенные сверху государственные чиновники: в Риме и Константинополе префекты города, в провинциях – правители провинций. В их канцелярии поступали в письменной форме иски, которые не принимались без уплаты государственной пошлины, зависящей от суммы иска. Иногда судебные функции осуществляли и сами императоры. Таким образом, процесс был

построен на принципе государственной власти, а не на соглашении сторон. Государство брало на себя обязанность по вызову ответчика в суд. Рассмотрение дел утратило публичный характер: оно проходило лишь в присутствии сторон или особо почетных лиц. Процесс стал проходить в письменной форме – вводится протокол судебного заседания. Приговор суда представлял уже собой приказ носителя власти. Возникло и такое новшество как возможность обжаловать решение судьи более низкой инстанции судейскому чиновнику более высокой инстанции, вплоть до императора. Вводится контроль за исполнением решения суда, т.е. получил развитие институт исполнительного производства.

3. Понятие и виды исков

На древнем этапе становления процедур защиты нарушенных прав римских граждан, восстановление справедливости проходило посредством кровной мести и военного поединка. И только с привлечением магистрата (претора) как представителя государственной власти в частное разбирательство, стали формироваться исковые формулы, которые преторы при вступлении на должность оглашали в своих эдиктах. Со временем, в процессе развития хозяйственного оборота страны, споров, вытекающих из совершаемых сделок, становилось все больше, а вместе с ними стало вырабатываться в практике преторов и больше исков. Римские юристы утверждали, что право возникло из иска, поскольку любой спорный вопрос, возникающий между римскими гражданами, рассматривали с позиции наличия исковой защиты, и только потом с позиции права.

Иск именовался термином «actio» (действие), под которым понимали юридически значимый акт, совершаемый истцом с целью получения в суде благоприятного решения. Вообще значение термина «actio» изменялось параллельно с развитием и совершенствованием форм гражданского процесса. В древности «actio» представляло собой строгое формальное обращение истца к ответчику посредством словесных фраз, в формулярном процессе иск уже не имел строгой формализованности и представлял собой свободное обращение к претору с просьбой о предоставлении формулы, в экстраординарном процессе – жалоба истца представителю публичной власти о нарушении права и получении судебной защиты. И только в Дигестах было официально признано, что иск – это право лица осуществлять свое требование.

В виду множественности исков, с целью правильного применения на практике постепенно стала складываться их классификация.

По своей правовой направленности иски могли быть личные (actio in personam) и вещные (actio in rem). Личный иск имел своим адресатом только конкретное определенное лицо. Обычно личные иски предъявлялись в случае не исполнения обязательств. Вещный иск представлял собой требование, предъявляемое к любому лицу, удерживающего у себя вещь не на основании закона или кто посягает на вещь на момент подачи иска, чиня препятствия в свободном использовании.

Римское право различало также иск строгого права и иск, построенный на принципе добросовестности. При исках строгого права судья связан строгой буквой закона, из которой вытекает иск; при исках, построенных на принципе добросовестности, судья был более свободен в выборе решения.

Римский гражданский процесс также знал такие виды исков, как иски по аналогии (т.е. с применением аналогичной, ранее уже применявшейся формулы); штрафные иски, или иски об удовлетворении; абстрактные иски (т.е. иски, в которых не указывалось, из какого основания они возникли) и т.д.

4. Особые средства преторской защиты

Иск являлся основным средством защиты прав и интересов римских граждан. Но, по мере совершенствования гражданского процесса и расширением преторской компетенции, стали вырабатываться и иные средства защиты интересов римских граждан. Пользуясь

своей властью, преторы в особых случаях оказывали защиту посредством своих распоряжений, в частности: интердиктами, реституцией, преторскими стипуляциями и вводом во владение.

1) **Интердикт** – категорический приказ претора о немедленном прекращении каких-либо действий, нарушающих права граждан или о воздержании от таких действий. Издавались преторами по определенным гражданским делам на стадии расследования дела, чаще всего по поводу штрафов или залога. Интердикт должен был исполняться незамедлительно. Можно перечислить следующие виды интердиктов:

- простой интердикт (*simplicia*) – был обращен только к одной из сторон;
- двусторонний интердикт (*duplicia*) – обращался к обеим сторонам;
- запретительный интердикт (*prohibitoria*) – запрещал определенные действия и поведение (например, запрет нарушать чье-либо владение (*vim fieri veto*));
- восстановительный интердикт (*restitutoria*) – приказ о восстановлении разрушенного публичного строения или возврате лицу его вещи;
- предъявительный интердикт (*exhibitoria*) – требуют представить определенное лицо немедленно, так, чтобы претор это видел.

2) **Реституция** (*restitutio in integrum*) – возврат в первоначальное положение. Такой способ применялся претором в случаях, если нормы общего права применить было невозможно или если претор считал, что их применение будет несправедливым.

Основаниями реституции являлись:

- несовершеннолетие одной из сторон,
- временное отсутствие одной из сторон (был в плену),
- совершение сделки под угрозой, обманом, заблуждением и проч.

Для применения реституции необходимо было наличие трех условий:

- причиненный ущерб,
- на лицо одно из вышеперечисленных оснований,
- своевременность прошения о реституции (т.е. в течение года с момента обнаружения нарушения потерпевшим).

3) **Стипуляция** (*stipulationes praetoriae*) – обещание лица в присутствии претора сделать что-либо (например, дать право собственности). Такие обещания, являющиеся, по сути, вербальным договором, заключались сторонами по указанию магистрата без выполнения формальностей, установленных законом. Виды стипуляции:

- регулирование правильного проведения спора (*stipulationes iudiciales*);
- внесудебные стипуляции (*stipulationes cautionales*);
- обеспечение процессу беспрепятственного проведения (*stipulationes comunes*);

4) **Ввод во владение** (*missiones in possessionem*) – разрешение претора взять во владение имущество обязанного лица или его часть. Данный способ применялся в исках по наследственному праву. Претор вводил лицо, не признаваемое наследником по цивильному праву, во владение наследственным имуществом, и, таким образом фактически объявлял его наследником.

5. Понятие исковой давности

Исковая давность (*praescriptio*) – установленный срок, в течение которого лицо может обратиться с иском о защите своего нарушенного права.

Римское право долгое время не вырабатывало специальных условий, ограничивающих по времени право на заявление исковых требований.

Только начиная с классического периода стали признаваться законные сроки. Но они существовали для определенных сделок и не являлись исковой давностью. Законными являлись сроки, в течение которых то или иное право действовало (например, поручительство действует два года и т. п.). Таким образом, в классическом римском праве все иски считались как бы постоянными и не имевшими ограничений по времени (*actiones perpetuae*).

При Юстиниане (в V в. н. э.) была введена исковая давность в классическом понимании этого термина. Для всех личных исков и исков на вещи она была одинаковой и устанавливалась на срок 30 лет (в исключительных случаях законодательство императоров устанавливало давность в 40 лет).

Течение исковой давности начиналось с момента возникновения основания для претензии:

- для исков по правам на вещи – с момента нарушения права собственности;
- по обязательствам не совершать какого-либо действия с момента нарушения этого обязательства и совершения действия, несмотря на обещание;
- по обязательствам совершить какое-либо действие – с момента возникновения возможности требовать совершить обещанное незамедлительно.

Течение исковой давности могло быть приостановлено по уважительным причинам (несовершеннолетние лица и др.). Если основания для приостановления срока устранялись, то течение исковой давности возобновлялось.

Виды исковой давности в отношении сложных исков:

- полная – погашалось все требование в целом (*praescriptio totalis*);
- частичная, когда считалось погашенным, например, право требовать штрафной санкции за неисполнение, но сохранялось право требовать исполнения (возврата вещи и т. д.).

Погашение исковой давности имело место тогда, когда в течение срока ее действия лицо, право которого нарушено, не пыталось воспользоваться правом, предъявить иск к виновному (обязанному) лицу.

Приостановление исковой давности имело место, когда лицо в силу каких-либо препятствий не могло предъявить иск. Такими препятствиями могли быть:

- а) юридические препятствия, мешавшие предъявлению иска (например, наследник испрашивал срок на составление инвентаря наследства);
- б) несовершеннолетие управомоченного лица.
- в) тяжелая болезнь управомоченного лица или нахождение его в плену; отсутствие ответчика, против которого должен быть предъявлен иск и др.

Устранение препятствий, мешавших лицу предъявить иск, возобновляло течение исковой давности. При этом остающаяся часть срока удлинялась на время приостановления.

Прерывание исковой давности имело место, если обязанное лицо признавало право управомоченного лица либо управомоченное лицо совершало действия, свидетельствующие о стремлении осуществить свое право.

Считалось, что обязанное лицо признавало право управомоченного лица в следующих случаях:

- а) выплаты процентов по обязательству;
- б) частичной выплаты долга;
- в) обращения к истцу с просьбой об отсрочке долга.

Действием управомоченного лица, свидетельствующим о его стремлении осуществить право требования к обязанному лицу, являлось, например, предъявление им иска в суд.

В случае прерывания исковой давности истекшее до перерыва время не включалось в давностный срок, и течение исковой давности возобновлялось вновь.

Особое регулирование исковой давности было у исков, возникших из наследственного права. Требование о восстановлении в правах наследства не имело срока давности и сохраняло правовые основания на протяжении жизни всех наследственных поколений, которые имели право наследования или непосредственно или по праву представления.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение защиты прав римских граждан.
2. Какие Вы знаете формы защиты прав римских граждан?
3. Что такое самоуправство и саморасправа?
4. Основные принципы государственной защиты частных прав римских граждан.
5. Назовите характерные черты легисакционного процесса.
6. Какие новые элементы в процедуру защиты прав субъектов частного права внес формулярный процесс?
7. Особенности экстраординарного процесса?
8. Что такое иск, и какие классификации исков были признаны римским правом?
9. Какие средства защиты прав римских граждан, помимо иска, были выработаны в практике претора?
10. Что такое исковая давность? Ее преимущество перед иными процессуальными сроками, признанными римским правом.

Лекция 4-5. Права на вещи

Аннотация. В данной лекции раскрывается понятие римского вещного права, определено место вещных прав в системе имущественных правоотношений римского права, выявлены признаки вещных прав; дано понятие вещи как объекту вещных прав и ее классификации; рассмотрено понятие, содержание и виды права владения; уделено внимание понятию и содержанию права собственности, его видам, а также возникновению и прекращению права собственности; характеризуются отдельные виды прав на чужие вещи.

Ключевые слова: *вещное право, вещь, движимая вещь, недвижимая вещь, манципируемая вещь, оборотная вещь, индивидуально-определенная вещь, титуляр, владение, собственность, право собственности, квинтская собственность, провинциальная собственность, преторская собственность, производные способы приобретения права собственности, первоначальные способы приобретения права собственности, сервитут, эмфитевзис, суперфиций, залог.*

Методические рекомендации по изучению темы

«Права на вещи» являются, по сути, ключевой темой в рамках курса «Римское право», поскольку именно в римском праве впервые были предприняты попытки, сформулировать основные положения о праве частной собственности. Развитию учения о правах на вещи способствовало быстрое формирование хозяйственного оборота Древнего Рима, а также развитие и совершенствование семейных отношений. Римское частное право защищало права не просто права гражданина Рима, а права частного, индивидуального собственника, главы римской фамилии. Необходимо отметить и то, что учение о системе вещных прав получило должное признание и разработку в трудах римских юристов. Более того, к анализу вещно-правовой концепции римских юристов в настоящее время современная цивилистическая наука обращается вновь и вновь, что свидетельствует о ее жизнеспособности и актуальности.

В рамках указанной проблематики у студента должно сформироваться четкое представление о том, что римское частное право знало несколько видов прав на вещи, имеющие свои отличительные особенности. В этой связи, с целью последовательного изучения темы, студент должен прежде всего определить место

прав на вещи с системе имущественных отношений, признанных римским частным правом, уяснить общие особенности, свойственные всем видам вещных прав, их отличительные особенности от иных видов правоотношений, в частности, обязательственных, наследственных. Определить элементы данных отношений.

Далее, учитывая, что объектом прав на вещи является сама вещь, ее совокупность, необходимо дать ее понятие и раскрыть ее классификацию, признанную римским частным правом, определить практическое предназначение каждой из классификации. Данный вопрос является важным с позиции как современной теории гражданского права, так и практики применения, поскольку большая часть классификации вещей римского частного права признана современным действующим гражданским законодательством.

В процессе раскрытия содержания отдельных видов прав на вещи необходимо понимать их характерные отличия друг от друга.

Литература и информационные ресурсы по лекции:

Правовые акты:

1. Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л.Л. Кофанов: в VIII томах. – М.: Статут, 2006.

Специальная литература:

Основная литература:

1. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 487 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30449.
2. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 287 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30450.
3. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 2. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 224 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30451.
4. Иванов, А. А. Римское частное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=391212>
5. Кудинов, О. А. Римское право [Электронный ресурс] : Практикум / О. А. Кудинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 212 с.// <http://znanium.com/bookread.php?book=430526>.
6. Кудинов, О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О. А. Кудинов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 220 с.// <http://znanium.com/bookread.php?book=430558>
7. Михайлова, Н. В. Римское право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Н. В. Михайлова, А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 191 с. - (Серия "Экзамен"). - // <http://znanium.com/bookread.php?book=391207>
8. Пухан, Иво. Римское право: (Базовый учеб.): Пер. с македон. / Иво Пухан, Мирьяна Поленак-Акимовская; Под ред. В.А.Томсинова; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2009.

9. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391204>

10. Римское частное право[Электронный ресурс]: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.// <http://znanium.com/bookread.php?book=>

11. Римское частное право: учебник / [Перетерский И. С. и др.]; под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. Москва: Юриспруденция, 2008.

Дополнительная литература:

1. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / Перевод с испанского; отв. ред. Л.О. Кофанов. / М.Х. Гарсиа Гарридо. – М.: Статут, 2005.

2. Гримм, Давид Давидович. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак.; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало: Система Гарант, 2003.

3. Иванов А.А. Вещное право./ А.А. Иванов. // Правоведение. 1992. №1.

4. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения. / О.С. Иоффе, В.А. Мусин – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.

5. Копылов А.В. Возникновение и развитие ограниченного вещного права на землю. / А.В. Копылов. // Советское государство и право. 1993. №4.

6. Копылов А.В. Пожизненное наследие владения как ограниченное вещное право. / А.В. Копылов. // Правоведение. 1992. №5.

7. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник./ А.И. Косарев. – М.: ИД «Юриспруденция», 2007.

8. Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. / У. Матеи, Е.А. Суханов. – М.: Юристъ, 1999.

9. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.

10. Савельев В.А. Власть и собственность: юридические аспекты собственности в праве классического периода./ В.А. Савельев. // Древнее право. 1996. №1.

11. Савельев В.А. Право собственности в римской классической юриспруденции./ В.А. Савельев. // Советское государство и право. 1987. №12.

12. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. I. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.

13. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. II. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2012.

14. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. III. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.

15. Смирин В.М. Римская «familia» и представления римлян о собственности. // Быт и история в античности. / В.М. Смирин. – М., 1988.

16. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. / Е.А. Суханов. – М., 1991.

17. Суханов Е.А. Ограниченные вещные права. / Е.А. Суханов // Хозяйство и право. 2005. № 1.

18. Толстой Ю.К. К учению о праве собственности. / Ю.К. Толстой. // Правоведение. 1992. №1.

19. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник./ В.М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996.

20. Хутыз М.Х. Римское частное право: курс лекций./ М.Х. Хутыз. – М.: Былина, 1995, 2001. Черепашин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.

21. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс / З.М.Черниловский.— М.: Юристъ, 2000.

22. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). / Г.Ф. Шершеневич. – М.: СПАРК, 1995.

23. Штаерман Е.М. Римская собственность на землю. / Е.М. Штаерман. // ВДИ. 1974. №3.

24. Щенникова Л.В. Вещное право: Учебное пособие. / Л.В. Щенникова. – М.: Юристъ, 2006.

25. Юшкевич В.А. О приобретении владения по римскому праву./ В.А. Юшкевич. – М., 1908.

Информационные ресурсы:

Программное обеспечение:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: [сайт]. URL:<http://www.biblioclub.ru/>;
2. Электронная библиотечная система «Библиороссика»: [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com/>;
3. Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru>;
4. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.cons-plus.ru>;
5. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант Плюс: Высшая школа»: учебное пособие для студентов юридических, финансовых и экономических специальностей;

Интернет – ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium.com издательства «ИНФРА-М» - <http://znanium.com>.
2. Издательство "Лань" Электронно-библиотечная система - <http://e.lanbook.com/>
3. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: [сайт]. URL: <http://www.juristlib.ru/>;
4. Электронная юридическая библиотека: [сайт]. URL: <http://www.lawpages.narod.ru/>;
5. Электронная юридическая библиотека «Классика российского права»: Проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/>;
6. Электронная юридическая библиотека «Библиотека юриста»: [сайт]. URL: <http://www.lawbook.by.ru/>;
7. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>;
8. Электронная юридическая библиотека «Все о праве: компас в мире юриспруденции»: [сайт]. URL: <http://www.allpravo.ru/library/>;
9. Электронная юридическая библиотека «Юридический виртуальный клуб «Ex-jure»: [сайт]. URL: <http://ex-jure.ru/law/>.
10. Федеральный правовой портал Юридическая Россия: [сайт]. URL:

<http://www.law.edu.ru>

Глоссарий

Condominium - совместная собственность, собственность нескольких лиц на одну и ту же вещь, на одних и тех же основаниях и в одно и то же время.

Detention - держание, т.е. фактическая власть над вещью без намерения обладать ею исключительно для себя.

Habitation - личный сервитут, право бесплатного проживания в чужом доме, один из видов вещных прав на чужие вещи.

Incorporales - бестелесные вещи, одна из древнейших классификаций вещей.

In jure cession - мнимый судебный процесс, один из частных способов приобретения права собственности по гражданскому праву.

Mancipatio - манципация, древний способ квинтского права передачи вещи путем обмена ее на цену перед пятью свидетелями и при содействии весовщика.

Mancipium - установление господства лица над вещью при обязательном исполнении процедуры манципации, замененной более легкой формой - одной монетой.

Occupation - завладение бесхозяйной вещью, один из первоначальных способов приобретения права собственности.

Operae - право личного пользования чужим рабом или животным, один из видов личных сервитутов как прав на чужую вещь.

Pignus - один из видов залога, на основании которого вещь передавалась во владения кредитора на время исполнения обязательства. один из видов залога, на основании которого вещь передавалась во владения кредитора на время исполнения обязательства

Petitorium - петиторная защита, при установлении права собственности стороны должны сослаться на законодательство, подтверждающие их право на данную спорную вещь.

Possession - владение, проявление физической власти над какой-либо вещью.

Possessorium - посягательная защита или владельческая защита запрещала ссылку на право, цель ее - установить факт владения и факт его нарушения и доказыванию подлежали лишь данные факты.

Proprietas - термин применялся для обозначения права собственности как полного и абсолютного правового господства лица над вещью.

Res mancipi, res nec mancipi - вещи манципированные и не манципированные, древнейшая классификация деления вещей по *jus civile*.

Servitus - сервитут, «рабство вещи», вид имущественных прав на чужие вещи.

Servitudes personales - личный сервитут, устанавливающий имущественное право на чужую вещь в пользу определенного лица.

Servitudes praediales - земельный сервитут, объектом его являлся земельный участок способный предоставить выгоду другому, устанавливался в пользу любого лица со статусом собственника определенного земельного участка.

Specification - переработка вещи, один из способов приобретения права собственности на переработанную вещь.

Superficies - суперфиций, вид имущественных прав на чужую вещь; договор долгосрочной аренды чужого городского земельного участка с правом возведения строений на нем.

Usus - право пользования чужим предметом (вещью) для удовлетворения

собственных потребностей, один из личных сервитутов; один из способов, установления власти мужа над женой.

Usufructus - право пользования плодами, один из личных сервитутов.

Вопросы для изучения:

1. *Общие положения о правах на вещи.*
2. *Понятие вещи и ее классификация.*
3. *Понятие и содержание права владения.*
4. *Право собственности:*
 - a) *понятие и содержание права собственности;*
 - b) *виды права собственности;*
 - c) *способы приобретения и прекращения права собственности.*
5. *Права на чужие вещи*

1. Общие положения о правах на вещи

Точное определение вещному праву римские юристы в наследие не оставили. Однако, в соответствии с Институциями Гая, *jus privatum* подразделялось на право, относящееся к вещам, и право, относящееся к искам. Причем, право, относящееся к вещам по своему содержанию, было намного шире, чем современное вещное право, и, по сути, регулировало все имущественные отношения между римскими гражданами. При этом, как отмечали римские юристы, имущественные правоотношения, в которые вступали римские граждане по своей природе не одинаковые. Общим для них являлось то, что права и обязанности между субъектами возникали по поводу имущества, как совокупности телесных и бестелесных (права и обязанности) вещей. Однако основания их возникновения и содержание различны.

Так, право регулировало одни отношения по поводу имущества, которые складывались в процессе жизнедеятельности субъекта, другие – после его смерти. Нормы, регулирующие отношения, возникающие в связи со смертью субъекта стали составлять наследственное право Древнего Рима. В свою очередь, правовые акты, регулирующие имущественные отношения, связанные с активной жизнедеятельностью лица также подразделялись на два вида: нормы, устанавливающие правила ведения хозяйственных сделок с целью получения прибыли и обогащения; и нормы, устанавливающие юридическую связь лица с принадлежащими ему вещами, проявление господства лица над вещью. Таким образом, первая группа норм получила название *jura in persona*, регулирующие обязательственные отношения, вторая – *jura in re*, т.е. права на вещи, которым мы уделим далее пристальное внимание.

Итак, объектом вещных прав является вещь. В данных отношениях четко определены объект (вещь) и субъект (титulary, правомочное лицо) – обладатель вещи. Нормы *jura in re* определяли объем прав титуляра на принадлежащую ему вещь, объем господства лица над вещью. Все иные субъекты, не имеющие прав на вещь не должны предпринимать никаких действий, препятствующих титуляру пользоваться признанным за ним правом. Таким образом, его права на вещь признавались абсолютными. Кроме того, правообладатель вещи имел право требовать защиты своих прав на вещь от всякого любого лица, который не по праву либо удерживал вещь у себя, либо препятствовал титуляру в свободном ею обладании.

В римском частном праве в зависимости от содержания выделяли несколько видов вещных прав, сложившихся по мере развития хозяйственной жизни римского общества и их имущественного оборота. Самым древним видом было признано право владения, которое послужило развитию и признанию другого вида вещных прав – права собственности. Особую самостоятельную группу вещных прав представляли также права на чужие вещи.

2. Понятие вещи и ее классификация

Понятие вещи в классический период развития римского права использовалось в широком смысле. В него входили не только вещи материальных предметов внешнего мира, но также юридические отношения и права.

Термин «вещь» (res) употреблялся в нескольких значениях. Вещами считалось как все то, что существует в материальном мире (с этой точки зрения термин «вещь» употреблялся не только юристами, но и философами Древнего Рима), так и объекты имущественных прав и правовые отношения в целом. Потому с этой точки зрения вещи делились на **телесные** (corporeales) и **бестелесные** (incorporeales). И, если под телесными вещами понимали вещи, имеющие материальную оболочку, которые «можно окинуть взглядом», то под бестелесными понимали права и обязанности. В качестве примеров res incorporeales Гай называет наследство, узуфрукт, обязательства. Однако Гай в числе res incorporeales не упоминает права собственности, поскольку римские юристы не различали право собственности на вещь и саму вещь, поэтому право собственности по римскому праву попадало в категорию телесных вещей.

По общему правилу вещи делились на:

1) **вещи Божественного права** (священные, святые и религиозные), к которым относились храмы, земля, на которой они находились, гробницы, скульптуры богов;

2) **вещи человеческого права**. Такие вещи имели не одинаковый режим и подразделялись на:

– публичные, принадлежащие политической совокупности граждан (театры, стадионы, реки, пользование берегами рек);

– частные, принадлежавшие отдельным лицам.

Частные вещи в свою очередь также подразделялись на определенные классификации, деление на которые происходило по различным критериям. Таким образом, римское право выделяло категории вещей:

1) **Изыятые и не изыятые из оборота**. Изыятые из оборота вещи (res extra commercium) – такими признавали вещи, которые были призваны удовлетворять потребности всего народа, а потому не могли быть предметом частных правоотношений. К ним относили:

– предметы религиозного содержания (храмы, публичные дороги, предметы религиозного культа, места погребения и др.);

– предметы общего пользования (воздух, непересыхающие реки, берега моря и др.).

Не изыятые из оборота вещи (res in commercio) – это те вещи, которые удовлетворяли интересы частных лиц, римских граждан и являлись предметом купли-продажи, обмена и т. п., а также объектами частной собственности.

2) **Манципируемые и неманципируемые**. Манципируемые вещи (res mancipi) представляли собой наивысшую экономическую ценность с позиции того времени. Их перечень был строго определен законом. Согласно Законам XII таблиц к res mancipi относили италийские земли, постройки на них, рабов, рабочий скот, а также земельные сервитуты. Остальные вещи признавались res peculiares.

И, если манципируемые вещи могли передаваться только посредством обряда mancipatio, которая проходила в сложной форме и при участии пяти свидетелей, весовщика и меди, то неманципируемые вещи передавались при помощи traditio (первоначально традиция также представляла собой торжественную сделку, но потом формальный характер отошел на задний план). Манципируемые вещи могли находиться только в обладании римских граждан, поэтому магистраты ежегодно проводили перепись манципируемых вещей, чтобы не потерять контроль за их перемещением.

Деление вещей на манципируемые и неманципируемые сохранялось вплоть до начала империи.

3) **Движимые и недвижимые**. Движимые вещи (res mobiles) – это такие вещи,

которые могут перемещаться в пространстве, не изменяя своей сущности и предназначения. Движимые вещи могли двигаться сами (животные, рабы) или могли приводиться в движение другими (мебель, домашняя утварь).

Недвижимыми вещами (*res immobiles*) признавались вещи, которые не могут изменять свое положение в пространстве без сохранения целостности. К таким вещам относили землю, ее недра, а также все созданное чужим трудом на земле собственника, в частности, это дома, строения и проч. При этом считалось, что созданное над поверхностью земли следует за поверхностью.

Движимые и недвижимые вещи подчинялись почти одинаковым юридическим нормам, и поэтому такое деление в доклассическую эпоху не имело особого значения. Однако, с древности недвижимые вещи считались категорией более сложной, и поэтому уже по Законам XII таблиц различались сроки приобретения права собственности по давности владения на движимые и недвижимые вещи: для движимых вещей этот срок составлял один год, для недвижимых – два года.

Очевидно, что данная классификация, поначалу, не имела существенного значения, постольку поскольку наиглавнейшим было деление на *res mancipi* и *res nec mancipi*. И только, когда древнейшая классификация в связи с дарованием римского гражданства перемигранам, потеряла свою актуальность, главным стало деление вещей на *res mobiles* и *res immobiles*. Поэтому, начиная с эпохи принципата, в отношении недвижимости стали складываться особые правила правового регулирования недвижимости, а также римское право признавала такие вещные права, как суперфиций и, позднее, эфитевзис.

4) Простые и сложные. Деление вещей на простые и сложные возникло в классическую эпоху.

По выражению Помпония, простые вещи представляли собой одно целое, физически однородное единство (например, раб, бревно, камень).

В противовес простым вещам, сложные вещи состояли из различных соединений вещей и имея между собой материальную связь, носили общее наименование, например здание, корабль, шкаф. Причем, части сложных вещей до соединения в конкретную вещь могли принадлежать разным лицам, и объединенные части подчинялись праву, установленному на целую вещь. В свою очередь сложные вещи делились на два вида:

- составные, включавшие несколько связанных между собой тел (шкаф, корабль, дом);
- состоящие из не связанных между собой вещей, но объединенных общим наименованием (народ, легион, стадо).

5) Делимые и неделимые. Делимыми признавались вещи, которые при разделении не меняют ни своего рода, ни своей сущности и ценности, и каждая отдельная ее часть представляет прежнее целое, но в меньшем объеме. К делимым вещам относили земельные участки, которые можно было разделить при помощи установления границ или межи, сырье, песок, мука и проч. Делимыми также признавались здания, но они делились только по вертикали. Внешними признаками деления зданий, сооружений служили стены.

Соответственно, неделимыми считались такие вещи, которые при разделении на части теряют свое истинное предназначение в виду невозможности их использования.

Римские юристы кроме материального деления вещей подразумевали деление права на так называемые идеальные доли. Это проявлялось в практическом применении данной классификации. Так, если право на неразделенную вещь признавалось принадлежащим нескольким лицам всем вместе, то каждый из них имел право на известную долю ценности вещи (например, на $\frac{1}{2}$ или на $\frac{1}{4}$). При прекращении права общей собственности у нескольких лиц на вещь, большое значение имело, является ли она юридически делимой или неделимой. Так, если вещь являлась делимой, то она делилась в натуре между лицами на равные доли, если же она являлась неделимой, то вещь оставалась в собственности одного из них, а остальные получали денежную компенсацию.

6) Главные и побочные. Главные вещи – это вещи, имеющие в своем юридическом подчинении другие, побочные вещи.

Соответственно, побочными или придаточными вещами признавались вещи, находящиеся в юридическом подчинении по отношению к главной. Было несколько видов побочных вещей:

- части вещи – они не отделимы от главной вещи и не могут самостоятельно существовать и быть объектом права. Если часть вещи возможно отделить, она становится объектом права (например, кровельный материал);

- принадлежность – у принадлежности связь с главной вещью экономическая, т.е. она, как и главная вещь может существовать как самостоятельный объект права, но только при совместном их использовании достигался конечный результат. Например, ключ и замок. И принадлежность следовала судьбе главной вещи;

- плоды – это вещи, получаемые от плодоносящих вещей. К ним относили:

- а) плоды, получаемые естественным путем, например, молоко, полученное от коровы, яблоки, собранные с дерева и проч.,

- б) гражданские плоды, получаемые вследствие различных имущественных сделок, иными словами это доходы, например, деньги от продажи фруктов, проценты с взимавшего капитала и проч.

Правовая судьба плодов различалась при наличии какого-либо права на плодоносящую вещь. В случае истребования плодоносящей вещи из недобросовестного незаконного владения, ее плоды автоматически возвращались собственнику вместе с вещью, при добросовестном незаконном владении собственнику передавалась лишь главная вещь, плоды оставались у владельца. Однако, если плоды были уже потреблены, то ответственности за это не полагалось.

7) Определяемые родовыми признаками и индивидуально-определенные. Родовые вещи (*res genus*) – ими признавались вещи, не имеющих отличительных особенностей от вещей себе подобных. Такие вещи определялись числом, мерой и весом. Родовые вещи всегда можно было заменить в случае утраты на аналогичные вещи.

Индивидуально-определенные вещи (*res species*) противопоставляются родовым и ими признаются вещи имеющие особые индивидуальные особенности, благодаря которым ее можно было отличить от иных подобных вещей. При гибели индивидуально-определенных вещей договор прекращался, так как должник уже не мог предоставить эту вещь.

8) Потребляемые и непотребляемые. Потребляемые вещи материально уничтожались при первом их использовании по прямому назначению. В эту категорию входят продукты питания, деньги и проч.

Непотребляемые вещи не изнашивались при употреблении, а если и изнашивались, то постепенно теряли свои свойства (драгоценный камень).

3. Понятие и содержание права владения

Общепризнано, что владение является одним из первых вещных отношений, признанных римским частным правом, на основе которого развивался институт права собственности. Владение возникло как объективно существующее явление и на начальных этапах означало акт поселения лица на общественной земле. Владение обозначалось термином «*possessio*». Причем, римские юристы подчеркивали, что *possessio* означает пользование полем или домом, но никак не сам земельный участок или поле. Таким образом, владение представляло собой фактическое обладание вещью, порождающее определенные юридические последствия.

Для владения характерны два элемента:

- объективный – *corpus possessionis* – тело владения, т.е. фактическое обладание вещью, физическое с ней соприкосновение, проявление господства над ней;

- субъективный – *animus possessionis* – воля владения, т.е. отношение к вещи как к

своей собственной, не признавая власти над собой другого лица.

Этим владение отличается от простого держания, поскольку при держании на лицо фактическое обладание вещью, но у держателя в отличие от владельца, нет воли относиться к вещи как своей. Держание складывается в силу возникших правоотношений, например, на основе договора хранения или договора аренды, когда на держателе в лице хранителя или арендатора лежит обязанность возврата вещи. Таким образом, владением признавали фактическое обладание вещью, соединенное с намерением относиться к вещи как к своей.

Выделяли следующие виды владения:

- законное владение, при котором владелец обладает вещью по праву, например, собственник вещи;
- незаконное владение, при котором обладатель вещи не имеет на нее прав. В свою очередь, незаконное владение подразделялось на две разновидности: добросовестное незаконное владение, когда владелец не знает и не может знать, что он не имеет права на вещь, находящуюся в его обладании; недобросовестное незаконное владение, при котором владелец осознает факт незаконного владения вещью;
- производное владение, которое возникало из временного нахождения вещи у третьего лица. Например, третье лицо владеет вещью до разрешения спора о принадлежности вещи.

Также различали следующие **виды владения**:

- **цивильное владение** – владение в соответствии с нормами *jus civile* Цивильный владелец должен был быть лицом правоспособным, поэтому чаще всего таким владельцем являлся глава семьи. Он владел имуществом на свое имя, подвластные владели имуществом также на его имя;
- **преторское владение** – владение, признанное претором и защищаемое им до истечения срока владельческой давности.

В классический период владение отличалось от права собственности, что проявлялось в трех возможных ситуациях:

- владелец, который одновременно является и собственником вещи;
- владелец, не являющийся собственником вещи;
- собственник, не являющийся владельцем вещи.

Для установления владения необходимо было выяснить основание, приобретения вещи во владение, например, покупка, получение вещи по договору и проч. Владение может быть приобретено через представителя, действующего от имени и за счет другого лица на основании полномочия.

Владение прекращалось с потерей одного из элементов владения, т.е. если вещь перестала находиться в фактическом обладании или если владелец перестал относиться к ней как к своей.

Владение пользовалось самостоятельной владельческой защитой при помощи интердиктов, издаваемых претором. Для получения преторской защиты владения, достаточно было установить факт владения и факт его нарушения.

4. Право собственности: а) понятие и содержание права собственности; б) виды права собственности; в) способы приобретения и прекращения права собственности.

а) Понятие и содержание права собственности. Одной из величайших заслуг римского частного права является признание и развитие института права частной собственности, что свидетельствует о высоком уровне развития экономики, государства и права Древнего Рима. И если владение обозначалось изначально термином «*possessio*», который в последующем более не изменялся, то для обозначения права частной собственности применяли различные термины. Сначала, когда право частной собственности представляло собой неограниченное абсолютное вещное право, применялся термин «*dominium*», в последующем, когда право собственности стали

рассматривать как наиболее абсолютное вещное право, ограничение которого возможно только по основаниям, признанным законом – «*proprietas*».

Следует признать, что римские юристы не оставили в наследие точного определения права частной собственности, но, тем не менее, они очень четко охарактеризовали статус собственника, ознаменовывая, что собственник является истинным хозяином вещи, ее господином, а также установили правомочия, которыми собственник наделялся по отношению к вещи. В последствие данные правомочия стали рассматривать как элементы содержания права собственности. Таким образом, собственнику принадлежит следующие правомочия на вещи:

- правомочие владеть вещью – *jus possidendi* – означало фактическое ею обладание. Причем, реальное обладание является начальным моментом возникновения права собственности, в последствие собственник мог и не владеть вещью, но оставаться ее хозяином;

- правомочие пользоваться вещью – *jus utendi* – вначале определялось как право собственника использовать вещь с целью, ради которой она была создана. Впоследствии, с расширением хозяйственного оборота, пользование вещью означало применение ее для удовлетворения хозяйственных потребностей;

- правомочие на плоды и доходы от вещи – *jus firuendi* – устанавливало право собственника на получение выгоды и прибыли от вещи;

- правомочие распоряжения вещью – *jus abutendi* – предоставляло собственнику право определять юридическую и фактическую судьбу вещи;

- правомочие истребовать вещь из рук любого ее фактического обладателя – *jus vindicandi* – давало собственнику право на защиту своей вещи от посягательств помимо его воли третьих лиц.

Начиная с классического периода содержание права собственности изменилось и стало в себя включать три основных элемента:

- правомочие владения вещью;
- правомочие пользования вещью;
- правомочие распоряжения вещью.

Вместе с тем, указывая на абсолютный характер права собственности как разновидности вещного права, было выработано правило: собственник вещи имеет право делать с ней все то, что не запрещено законом. Это означало, что только на основании закона могут быть ограничены права собственника. Ограничение прав собственника вводились с целью не нарушения прав и интересов других собственников.

б) Виды права собственности. Римское право в силу особенностей развития государства и общества различало несколько разновидностей права собственности. Эти виды можно классифицировать по различным основаниям. Так, в зависимости от того, кому из субъектов права принадлежит имущество, выделяли:

- индивидуальную (частную) собственность – обладателем было физическое лицо, обладающее соответствующим правовым статусом;

- публичную собственность – ее обладателем признавали субъектов публичного права, например, государственная казна или корпорация;

- общая (*condominium*) собственность – обладателями одной и той же вещи являлись несколько лиц, имеющих равные на нее права.

Выделяли также общественную (коллективную), объектами которой являлись вещи, которые не могли быть по своей природе и общественному предназначению предметами индивидуального обладания. Но вместе с тем, общепризнанными видами права собственности являлись следующие:

- квинтская собственность – самый почтенный и древний вид собственности не облагаемая платежами. Субъектами ее могли быть только полностью правоспособные римские граждане, т.е. *paterfamilia*. Объекты квинтской собственности обязательно должны были быть находящимися в обороте. В первую очередь, к таким объектам

относили манципируемые вещи, которые передавались специальными предусмотренными способами: манципацией и *in iure cessio* (мнимый судебный процесс). К квинтитской собственности относили неманципируемые вещи, для передачи которых не требовалось особых формальностей, такие вещи передавались посредством традиции;

– провинциальная собственность – возникла и получила широкое распространение по мере расширения территории Римского государства и образования римских провинций. Объектами провинциальной собственности признавались земли провинций, расположенные за первым поильным камнем от Рима. Поэтому сначала считалось, что земли принадлежат государству, а позднее – императору. Провинциальные земли облагались налогом;

– бонитарная (преторская) собственность – получила свое развитие с расширением полномочий претора. В случае отчуждения манципируемой вещи без совершения обряда манципации, такая сделка по *jus civile* признавалась недействительной в порядке подачи виндикационного иска. Однако, претор, защищая интересы сторон и учитывая потребности хозяйственной жизни общества, в виду реального исполнения такой сделки, вставал на защиту ответчика-приобретателя манципируемой вещи от притязаний законного собственника в случае его нерадивости, и предписывал судье отказать в иске. Таким образом, на одну и ту же вещь могло существовать параллельно два права – номинальное квинтитское и фактическое преторское;

– peregrinская собственность – это собственность подданных Рима, не имеющих *status civitatis*, т.е. собственность peregrinov и латинов. Поскольку данная категория лиц не являлись субъектами *jus civile*, они подчинялись своему собственному праву. Защищая права собственности иностранцев, peregrinский претор стал предоставлять им защиту при помощи исков с фикцией, представляя peregrina как римского гражданина. Впоследствии peregrinская собственность слилась с преторской.

с) *Способы приобретения и прекращения права собственности.* Способы приобретения права собственности в Древнем Риме подразделялись на первоначальные и производные.

Первоначальными признавались такие способы приобретения права собственности, при которых право собственности на вещь устанавливалось впервые. И к ним относили:

– оккупация – *occupatio* – захват бесхозной вещи. Вещь, не изъятая из оборота и не имеющая собственника, поступает в собственность того, кто первый ее захватит с намерением себе присвоить;

– клад – всякая ценность сокрытая так давно, что истинного ее хозяина отыскать нельзя. Однако по *jus civile* клад – это составная часть вещи, в которой он спрятан, а, следовательно, принадлежащая собственнику этой вещи. Поэтому все раскопки должны были производиться с согласия собственника земли, и при обнаружении клада он делился в равных долях между кладоискателем и собственником земли, в случае, если раскопки производились без согласия собственника земли, найденное переходило собственнику земли, в которой клад был открыт;

– соединение вещей – присоединение самостоятельной вещи к другой вещи так, что она превращается в ее составную часть, и в силу утраты самостоятельного существования поступает в собственность того, кому принадлежит главная вещь. Собственник же главной вещи обязан был выплатить собственнику присоединенной вещи ее двойную стоимость;

– смешение вещей – объединение двух и более вещей путем их поглощения. В этом случае возникало на новую вещь право общей собственности лиц, имевших право собственности на каждую из вещей до смешения;

– спецификация – переработка одной, двух и более вещей в новую. По праву Юстиниана, если несмотря на переработку вещи можно вернуть ей первоначальный вид, то она принадлежит собственнику материала, если же нет – переработчику с условием возмещения собственнику материала всех убытков;

- приобретение плодов – право собственности на плоды принадлежит собственнику плодоносящей вещи, за исключением узуфрукта;

- приобретение права собственности по давности владения (приобретательская давность) – признание собственником лица, фактически владеющего вещью в течение срока, установленного законом. По *jus civile* срок приобретательской давности для земельных участков – 2 года, для остальных вещей – год. По *jus gentium* сроки приобретательской давности распространялись на недвижимость: 10 лет, если приобретатель проживает в той же провинции, где находится недвижимость; и 20 лет – если приобретатель проживает в другой провинции, чем где находится недвижимость. По праву Юстиниана: 3 года – срок давности владения движимыми вещами; в отношении недвижимых вещей по аналогии с *jus gentium*.

В отличие от первоначальных, производные способы приобретения права собственности основаны на праве предшествующего собственника. При таких способах право собственности вместе с вещью переходили от отчуждателя к приобретателю вещи. Римские юристы установили правило: никто вместе с вещью не может передать больше прав, чем имеет сам. Право собственности на вещь независимо от способа приобретения устанавливалось с момента фактической передачи вещи. Поэтому такая передача сопровождалась первоначально строго формальной сделкой путем:

- *mancipatio* – символическая продажа манципированной вещи в присутствии 5 свидетелей и весовщика;

- **in jure cessio** – мнимый судебный процесс, проходивший на стадии **in jure перед претором**, где истец – приобретатель вещи заявлял о том, что ответчик – отчуждатель удерживает у себя спорную вещь, а ответчик с этим соглашался. Затем претор констатировал право истца и выдавал соответствующий документ;

- *tradition* – передача одним лицом другому фактического владения вещью с целью перехода права собственности на нее. Для традиции обязательно было установить по воле сторон *causa*, т.е. цель такой передачи. Изначально традиция рассматривалась как строго формальная сделка, но потом в классическом римском праве *tradition* становится неформальной сделкой;

- переход права собственности по судебному решению;

- приобретение права собственности непосредственно по предписанию закона.

Основаниями прекращения права собственности являлись следующие:

- в случае физической и юридической гибели вещи;

- в случае добровольного отказа собственника от своего права на вещь, например, выбрасывает вещь;

- в случае лишения права на вещь помимо воли собственника, например, вследствие конфискации вещи.

5. Права на чужие вещи

Наряду с рассмотренными выше вещными правами, римское право признало еще одну разновидность вещных прав – права на чужие вещи. Причем, изначально категория «права на чужие вещи» применялась только к сервитутам, но в дальнейшем, начиная с постклассического периода, уже ко всем видам данных отношений. Как и иные виды вещных прав, права на чужие вещи характеризуются непосредственной связью субъекта с вещью. Однако, в отличие от права владения, права собственности, где объектом является телесная материальная, физически осязаемая вещь, объектом прав на чужие вещи является отдельная функция вещи – право пользования ею, право получения плодов и доходов от вещи, собственником которой является другое лицо, и проч., т.е. бестелесная вещь. Таким образом, права на чужие вещи шире по своему содержанию, нежели права владельца, поскольку в их содержание входят элементы распоряжения, но являются уже, чем право собственности. Поэтому их нередко называют ограниченными вещными правами.

Права на чужие вещи имеют древнюю историю. Эти права были признаны римским

частным правом не одновременно, а постепенно по мере развития общества, расширения территории римского государства, усложнения хозяйственного оборота. Первыми, самыми древними видами прав на чужие вещи являются сервитуты. В классический период с развитием товарообмена, расширением ремесленного дела, торговли и проч., были признаны такой вид прав на чужие вещи, как суперфиции, а в постклассический период – эмфитевзис. Особое место в этой системе ограниченных вещных прав занимает залог. Охарактеризуем названные виды прав на чужие вещи.

a) Servitut – сервитут – это право пользования чужой вещью, устанавливаемое либо для получения хозяйственной выгоды при эксплуатации определенного земельного участка, либо предоставляемое в пользу отдельного лица. Таким образом, римское право знало два вида сервитутных отношений: предиальные (земельные) сервитуты и личные.

Для любых видов сервитутов были свойственны следующие признаки:

- содержание сервитута заключалось в том, что собственник служащей вещи обязан был претерпевать определенные действия по использованию своей вещью либо самому воздерживаться от пользования своей вещью;
- никто не может иметь сервитутного права на собственную вещь: собственность поглощает сервитут;
- сервитут не может быть объектом нового сервитута;
- сервитут должен непременно предоставлять какую-либо хозяйственную выгоду управомоченному лицу.

Предиальные (земельные) сервитуты наиболее древние. Их суть состояла в том, что между двумя земельными участками, располагающимися рядом друг по отношению к другу, возникали отношения по поводу предоставления хозяйственной выгоды. Тот участок, который предоставлял какую-либо хозяйственную выгоду и пользу назывался служащим, а тот участок кому такая выгода предоставлялась – господствующий. Право получать выгоду и пользу от эксплуатации соседнего участка называлось сервитутом. Причем, выгода, предоставляемая служебным участком, должна была быть постоянной, поэтому сервитут не мог быть установлен в отношении случайной пользы. Схема сервитутных земельных отношений складывалась следующим образом: участок служит другому участку, третий участок в данные отношения не допускался. Земельные сервитуты передавались по наследству.

По мере развития сельскохозяйственной жизни римских граждан были выработаны разные виды земельных сервитутов, например, право прохода пешком, в носилках, с поклажей через чужой земельный участок; право проложения водопроводных труб через чужой земельный участок; право прогона рабов или скота через чужой земельный участок; право пользования водным источником, расположенным на чужом земельном участке и проч. С развитием градостроительства в городах появляются новые виды сервитутов, городские, такие как право опоры балок строящегося дома на уже стоящий, право строящегося дома на затемнение окон уже стоящего и проч.

Личные сервитуты представляли собой право пожизненного пользования чужой вещью. Личные сервитуты по наследству не передавались. Основными видами личных сервитутов были: *ususfructus*, *usus*, *quasi ususfructus*, *habitatio* и др.

Ususfructus – право пользования чужой вещью и получения от нее доходов при сохранении в целостности сущности вещи. Предметом узуфрукта могла быть как движимая, так и недвижимая вещь (например, садовый участок). Право пользования вещью устанавливалось либо пожизненно, либо на определенный срок и не мог отчуждаться. Доходы от вещи становились собственностью узуфруктария. Собственнику узуфруктарий ничего не возмещал, но если пользовался вещью не по назначению, то был обязан возместить ущерб.

Usus – право пользования чужой вещью без права на ее плоды. Данное право было пожизненным, им могли также пользоваться близкие родственники узуария, но это право не могло передаваться третьим. *Узус* был неделим.

Quasi ususfructus наиболее поздняя разновидность личного сервитута. В соответствии с сенатусконсультумом объектом пользования могло являться целое имущество. Пользователь становился собственником объектов узусфрукта и принимал на себя обязательство по окончании пользования выплатить твердо установленную вначале стоимость принятого. По утверждению Гая объектом квази-узусфрукта являлись деньги.

Habitatio пожизненное право проживания в чужом доме или его части.

b) Emphiteusis – эмфитевзис – право пользования чужим земельным участком с целью ее сельскохозяйственной обработки, с правом реконструкции его, но без ухудшения ценности и целостности его, с правом продажи, передачи по наследству, залога. По своей сути, эмфитевзис представлял собой земельную аренду на срок более ста лет. Причем данные отношения носили возмездный характер, поскольку эмфитевт обязан был вносить ежегодную плату за пользование этим земельным участком.

c) Superficies – суперфиций – по общему характеру очень близок эмфитевзису, но отличался от него по предмету: это – наследственное и отчуждаемое право пользоваться за вознаграждение строением, домом на чужом городском участке.

d) Залог – это право кредитора на чужую вещь, временно полученную от должника на время исполнения обязательства. В случае выполнения обязательства должником, кредитор обязан был вернуть предмет залога должнику. В противном случае заложенная вещь подлежала продаже, на вырученную сумму покрывался долг по обязательству, а остаток суммы передавался должнику. Таким образом, залог был направлен на обеспечение защиты прав и интересов кредитора, давая ему больший простор для осуществления права требования. Залог был дополнительным («акцессорным») обязательством по отношению к основному. В залог могла быть отдана любая вещь.

Римское право признало несколько видов залога:

– *fiducia* – самый древний вид залога, в соответствии с которым заложенная вещь переходила в собственность к кредитору на время исполнения обязательства. Предметом залога могла быть манципируемая вещь, которая переходила в собственность кредитора на время исполнения обязательства;

– *ignus* – предметом залога могла быть движимая вещь, передаваемая на время исполнения обязательства кредитору на держание;

– *hypotheca* – особая форма залога земли, его предмет оставался и в собственности, и во владении должника, а субъекту залогового права предоставлялось право в случае неисполнения обязательства истребовать заложенную вещь, продать ее и из вырученной суммы покрыть свое требование к должнику.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите признаки прав на вещи по римскому частному праву.
2. Что такое вещь, и какую классификацию вещей Вы знаете?
3. Раскройте понятие и содержание права владения.
4. Каковы основания приобретения и прекращения права владения?
5. Сущность права собственности, его содержание. Можно ограничить права собственника по римскому частному праву?
6. Назовите виды права собственности.
7. Чем производные способы приобретения права собственности отличаются от первоначальных? Какие Вы знаете способы приобретения права собственности?
8. Что такое сервитут? Какие виды сервитутов Вы знаете?
9. Чем эмфитевзис отличается от суперфиция? Содержание данных видов ограниченных вещных прав.
10. Специфика залогового права, виды залога.

Лекция 6-7. Учение об обязательстве

Аннотация. Настоящая лекция посвящена рассмотрению вопросов, посвященных развитию учения римских юристов об обязательствах, раскрывается понятие обязательства и обязательственного правоотношения, его элементы (субъекты, предмет обязательства, содержание); исследуются источники возникновения обязательств, пристальное внимание уделяется контрактам и их классификации как основному источнику возникновения обязательств, деликтам и их видам, а также квази-контрактам и квази-деликтам; характеризуются способы обеспечения и прекращения обязательств.

Ключевые слова: *обязательство, гражданские обязательства, натуральные обязательства, кредитор, должник, множественность лиц, замена лиц в обязательстве, вещи, работы, услуги, контракты, деликты, квази-контракты, квази-деликты, пакты, безымянные контракты, ответственность.*

Методические рекомендации по изучению темы:

Справедливым будет признать тот факт, что наиболее полным по своей разработанности является учение римских юристов об обязательствах, которое лежит в основе всех цивилистических концепций об обязательствах на разных этапах формирования данной теории. Более того, в период развития современных отечественных экономических отношений, совершенствования имущественного оборота, учение римских юристов об обязательствах требует своего нового осмысления и анализа.

В этой связи, в рамках заявленной проблематики, должно сложиться четкое понимание правовой природы обязательства, его отличия от иных имущественных отношений. Бакалавр должен получить общее представление об основных положениях этого учения: понятие, эволюция развития формирования представления об обязательстве, содержание, предмет, стороны в обязательстве, ответственность по обязательствам, виды.

Особое внимание уделяется источникам возникновения обязательства, характеристике каждого из них, их отличительным чертам. В рамках данной темы, бакалавр должен научиться понимать: чем контракт отличается от обязательства из контракта, деликт – от обязательства из деликта. Необходимо также провести соотношение следующих правовых категорий: «контракт» и «деликт», «контракт» и «квазиконтракт», «деликт» и «квазиделикт».

Самостоятельный вопрос посвящен способам обеспечения обязательств как гарантии их исполнения и защиты прав кредиторов, раскрытию их содержания. Данный вопрос имеет важное значение как с теоретической точки зрения, так и с практической, поскольку, признанные римским правом способы обеспечения обязательства свое совершенствование и преобразование получили в современном гражданском праве.

Не менее значимым является вопрос об основаниях прекращения обязательства, поэтому раскрывается каждое основание, признанное римским частным правом, а также рассматриваются правовые последствия неисполнения обязательства.

Литература и информационные ресурсы по лекции

Правовые акты:

1. Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л.Л. Кофанов: в VIII томах. – М.: Статут, 2006.

Специальная литература:

Основная литература:

1. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. -

СПб: Издательство "Лань", 2013. - 487 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30449.

2. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 287 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30450.

3. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 2. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 224 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30451.

4. Иванов, А. А. Римское частное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=391212>

5. Кудинов, О. А. Римское право [Электронный ресурс] : Практикум / О. А. Кудинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 212 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430526>.

6. Кудинов, О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О. А. Кудинов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 220 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=430558>

7. Михайлова, Н. В. Римское право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Н. В. Михайлова, А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 191 с. - (Серия "Экзамен"). - // <http://znanium.com/bookread.php?book=391207>.

8. Пухан, Иво. Римское право: (Базовый учеб.).: Пер. с македон. / Иво Пухан, Мирьяна Поленак-Акимовская; Под ред. В.А.Томсинова; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2009.

9. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391204>.

10. Римское частное право[Электронный ресурс]: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.// <http://znanium.com/bookread.php?book=>.

11. Римское частное право: учебник / [Перетерский И. С. и др.]; под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. ?Москва: Юриспруденция, 2008.

Дополнительная литература:

1. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / Перевод с испанского; отв. ред. Л.О. Кофанов. / М.Х. Гарсиа Гарридо. – М.: Статут, 2005.

2. Гримм, Давид Давидович. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак.; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало: Система Гарант, 2003.

3. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения. / О.С. Иоффе, В.А. Мусин – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.

4. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник/ А.И. Косарев. – М.: ИД «Юриспруденция», 2007.

5. Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме: Долговой вопрос. / Л.Л. Кофанов. – М., 1994.

6. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. / И.Б. Новицкий, Л.А. Лунц. – М.: Юриздат, 1950.

7. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.
8. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. I. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.
9. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. II. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2012.
10. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. III. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.
11. Хвостов В.М. Натуральное обязательство по римскому праву. / В.М. Хвостов. – М., 1998.
12. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник./ В.М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996.
13. Хутыз М.Х. Римское частное право: курс лекций./ М.Х. Хутыз. – М.: Былина, 1995, 2001. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.
14. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс / З.М. Черниловский. — М.: Юристъ, 2000.
15. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). / Г.Ф. Шершеневич. – М.: СПАРК, 1995.

Информационные ресурсы:

Программное обеспечение:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: [сайт]. URL: <http://www.biblioclub.ru/>;
2. Электронная библиотечная система «Библиороссика»: [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com/>;
3. Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru>;
4. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.cons-plus.ru>;
5. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант Плюс: Высшая школа»: учебное пособие для студентов юридических, финансовых и экономических специальностей;

Интернет – ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium.com издательства «ИНФРА-М» - <http://znanium.com>;
2. Издательство "Лань" Электронно-библиотечная система - <http://e.lanbook.com/>;
3. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: [сайт]. URL: <http://www.juristlib.ru/>;
4. Электронная юридическая библиотека: [сайт]. URL: <http://www.lawpages.narod.ru/>;
5. Электронная юридическая библиотека «Классика российского права»: Проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/>;
6. Электронная юридическая библиотека «Библиотека юриста»: [сайт]. URL: <http://www.lawbook.by.ru/>;
7. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>;
8. Электронная юридическая библиотека «Все о праве: компас в мире юриспруденции»: [сайт]. URL: <http://www.allpravo.ru/library/>;
9. Электронная юридическая библиотека «Юридический виртуальный клуб

«Ех-jure»: [сайт]. URL: <http://ex-jure.ru/law/>.

10. Федеральный правовой портал Юридическая Россия: [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru>

Глоссарий

Aestimatum - один из видов безымянных контрактов.

Cession - активное и пассивное перенесение обязательств, замена субъектов обязательственных отношений.

Commodatum - вид реального контракта – ссуда.

Conduction - договор найма – вид консенсуального контракта.

Conduction operis - подряд, найм работ.

Conduction opererum - найм услуг.

Conduction rei - найм вещей.

Compensation - зачет, взаимопогашение долгов. Один из способов прекращения обязательств.

Consensus - согласованность, один из элементов заключения договора. От данного слова произошло название одного из видов консенсуальных контрактов, т.к. правоотношения сторон возникают в них с момента достижения соглашения.

Contractus innominati - безымянные контракты, которые, которые не вошли в четырехчленную классификацию контрактов, признаваемых римским частным правом.

Creditor - кредитор, имеющий право требования, в обязательственных правоотношениях.

Culpa - небрежность, выражение различной степени вины, одной из которых является вина по невнимательности.

Debitor - должник в обязательственных отношениях.

Depositum - поклада, договор хранения чужих предметов, один из реальных видов контрактов.

Do ut des - безымянный вид контракта: я передаю тебе право собственности на вещь с тем, чтобы ты передал мне право собственности на другую вещь.

Do ut facias - вид безымянного контракта: я передаю тебе право собственности на вещь с тем, чтобы ты совершил определенное действие.

Dolus - обман, умысел, степень вины, сознательное и преднамеренное неисполнение взятых обязательств; один из видов частных деликтов.

Furtum - кража, один из видов деликта, посягающий на имущественные права.

Injuria - личная обида, противоправное нарушение чужих личных или имущественных прав, древнейший вид деликта.

Lex Aquilia - закон Аквилы, принятый около 286 г. до н.э. установил ответственность за убийство и ранение раба или животного, за уничтожение или повреждение чужой вещи.

Lex Poetelia - закон Петилия в 326 г. до н.э. заточение должника в кандалы отменил, т.е. закон, отменял долговое рабство.

Litteris - литтеральные контракты, письменные контракты, заключающиеся посредством записи. Название от littera – буква.

Location conduction - договор найма, комплексный договор, вид консенсуального контракта.

Metus - устрашение, угроза, в 1 в. до н.э. были признаны как вид деликта.

Mutuum - договор займа, один из видов реальных контрактов.

Negotia bonae - договоры доброй веры. При рассмотрении споров из договоров принимались во внимание различные ситуации, для толкования их по принципу доброй совести.

Negotia stricti juris - договоры строгого права.

Negotiorum estio - ведение чужих дел без поручения, один из видов квази-

контрактов.

Nexum - древний договор кредитования, заключаемый при помощи сложного обряда весов и меди.

Nudum pactum - голые пакты, неформальные соглашения, не пользовавшиеся исковой защитой.

Obligiones naturales - естественные, натуральные обязательства, не пользующиеся исковой защитой.

Pacta - незащищенные в правовом отношении соглашения

Pacta adjecta - дополнительные, присоединенные к договору соглашения, получившие исковую защиту.

Pacta praetorian - преторские пакты, защита которых была введена преторским правом.

Pacta legitima - защищенные правом соглашения, защита которых была введена конституциями принцепса или императора, получившие название законных, императорских пактов.

Rapina - грабеж, открытое насильственное завладение чужой вещью, самостоятельный вид частного деликта с 76 г. до н.э.

Re - реальные контракты, для возникновения обязательства, помимо соглашения сторон, необходима реальная передача вещи должнику.

Receptum - вид преторского пакта, защищаемого иском, содержащий три различные по существу формы: соглашение от исполнения роли третьей стороны; принятие на себя хозяевами судов, трактиров, постоялых дворов ответственность за сохранность имущества их клиентов; принятие банкиром на себя обязательства об уплате долга своего клиента третьему лицу.

Societas - договор товарищества, вид консенсуального контракта.

Solutio - исполнение обязательства, один из способов его прекращения.

Sponsalia - договор обручения, вид вербального контракта.

Вопросы для изучения:

1. *Общая характеристика обязательства:*
 - а) *понятие обязательства;*
 - б) *элементы обязательственного правоотношения;*
 - в) *виды обязательств*
2. *Источники возникновения обязательств:*
 - а) *понятие источников возникновения обязательств;*
 - б) *понятие и классификация контрактов;*
 - в) *деликты как источники возникновения обязательств, их виды;*
 - г) *квази-контракты;*
 - д) *квази-деликты.*
3. *Исполнение обязательства, способы его обеспечения и прекращения.*

1. Общая характеристика обязательства: а) понятие обязательства; б) элементы обязательственного правоотношения; в) виды обязательств.

а) *понятие обязательства (obligatio).* Обязательственные отношения были уже известны с архаических времен, и возникли они из причинения имущественного вреда. С развитием государства обязательства стали служить регулятором хозяйственной жизни римских граждан. Однако легальное определение им было дано лишь в постклассический период в законодательстве Юстиниана, согласно которому обязательство – это правовые узы (оковы), в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии

с правом нашего государства. Приведенное определение позволяет сделать ряд выводов, на основании которых складывается истинное представление о данном виде отношений, регулируемого нормами римского частного права.

(1) Обращает на себя внимание олицетворение обязательства с «правовыми оковами». Это не случайно, поскольку в древности Законы XII таблиц предусматривали, что обещавший что-либо исполнить, но не сделавший это, попадал в кабалу к кредитору, который забирал его в свой дом и накладывал на него колодки весом не менее, а если пожелает, то и более 15 фунтов. Только по закону Петелия 326 г. до н.э. реальные кандалы было отменены и постепенно заменены на «правовые» в виде штрафа, пени, неустойки.

(2) Обязательства – разновидность имущественных отношений римских граждан, в которые они вступали с целью получения какой-либо имущественной и хозяйственной для себя выгоды.

(3) Если права на вещи юридически закрепляли возможность лица обладать, принадлежащей ему вещью, проявлять господство над ней, закрепляя за ним определенный объем прав, то обязательство, направлено на необходимость выполнения определенного действия (бездействия) обязанного лица.

(4) Если право собственности устанавливалось на неопределенный срок, то специфика обязательства состояла в том, что с момента своего заключения оно было рассчитано на прекращение в будущем путем исполнения обещанного действия.

(5) Не каждое имущественное отношение, в котором участвовали римские граждане с целью получения имущественной выгоды, можно было назвать обязательством. Отдельные виды обязательств были признаны правом, имели свое наименование, и только в этом случае снабжались исковой защитой.

b) элементы обязательственного правоотношения. Итак, обязательство представляет собой сложное правоотношение, которому и иному правоотношению, свойственны свои характерные элементы: субъекты, предмет, содержание.

Однако, для характеристики обязательства и его элементов, необходимо привести еще одно определение римских юристов, характеризующее содержания обязательственных отношений. Данное определение было сформулировано юристом Павлом, который подчеркивал, что сущность любого обязательства состоит не в том, чтобы сделать какой-либо предмет или сервитут нашим, но в том, чтобы связать другого перед нами, дабы он дал что-нибудь или сделал что-нибудь, или предоставил что-нибудь. Из приведенной дефиниции следует, что:

- обязательственное правоотношение может возникнуть между двумя сторонами;
- в обязательстве юридическая связь сторон возникает по поводу дать (*dare*), сделать (*facere*), предоставить (*praestare*), т.е. сущностью любого обязательства является юридическая связь сторон по поводу совершения действия (бездействия).

Таким образом, **содержанием** обязательственного правоотношения являются права и обязанности сторон по поводу совершения действия (бездействия).

Сторона, которой принадлежит право требования совершения действия (бездействия) именуется *кредитором* (от латинского глагола *credo* – верить, доверять), сторона, на которой лежит бремя исполнения долга, именуется *debitor*, т.е. *должником*. Поскольку исполнение обязательства происходит только в будущем, после заключения обязательства, то по своей природе обязательство является доверительным отношением, ибо кредитор доверяет должнику, что он в будущем исполнит принятое на себя обязательство. Доверяя должнику, кредитор, по сути, на период исполнения обязательства, рискует своими имущественными интересами. Поэтому в обязательстве кредитора характеризуют как активную сторону, которому принадлежит не только право требования исполнения долга, но и право диктовать выгодные для себя условия обязательства, например, время исполнения, место исполнения, определять проценты взимаемого капитала и проч. Должник – пассивная сторона обязательства, поскольку он

на себя возлагает бремя ответственности за исполнение возложенного действия.

Характеризуя *субъектов* обязательства, следует отметить, что способность заключить обязательство имело лицо, которому принадлежало *jus commercii*, т.е. право быть субъектом всех имущественных правоотношений и участником соответствующих сделок, следовательно, данное право включало в себя и право вступать в обязательственные правоотношения. В полной мере *jus commercii* наделялись римские граждане, являющиеся *suī jures*, лицами своего права, как правило, это были *pater familias*. Причем, данные правила применялись как к активной, так и пассивной стороне обязательства. Однако, обязательства могли заключать и лица *alieni juris*. Их сделкоспособность расширялась по мере возрастания и зависела от воли *pater familias* либо опекунов и попечителей.

Римское частное право признавало возможность *множественности лиц в обязательстве*, которая характеризовалась тем, что как на стороне кредитора, так и на стороне должника могло присутствовать несколько лиц, связанных либо общим правом требования, либо общей обязанностью исполнения долга. Таких обязательств было несколько видов:

- солидарные – каждый кредитор, предъявляя должнику, право требования исполнения долга действовал от имени остальных сокредиторов, или когда ответственность за выплату долга ложилась на каждого из должников, которые выплачивали общий долг за всех содолжников;

- долевые (раздельные) – каждый кредитор имел право получить лишь ту долю, которая ему полагалась, а каждый должник обязан был выплатить только ту часть, которую он должен был исполнить;

- субсидиарные (дополнительные) – в случае невозможности предъявления кредитором права требования исполнения долга или невозможности должником нести бремя исполнения долга, выполнение данных действий возлагалось на третьих лиц, дополнительно оговоренных при заключении обязательства.

Классическое римское право предусматривало возможность и *замены лиц в обязательстве*. Обязательства подразделяли на обязательства без права передачи и обязательства с заменой лиц. Обязательства без права передачи являлись строго личными, и не могли передаваться третьим лицам как на стороне кредитора, так и на стороне должника ни при жизни сторон, ни в случае их смерти.

Замена лиц в обязательства именовалась *session*, которая предусматривалась как на стороне кредитора – активная цессия, так и на стороне должника – пассивная цессия. В случае активной цессии происходила перемена кредиторов и передача права требования одним кредитором другому с обязательством должника выполнить прежнее требование в пользу нового кредитора. Пассивная цессия представляла собой соглашение, заключаемое между кредитором и лицом, согласившимся выплатить чужой долг.

Следующий элемент – это *предмет обязательства*, т.е. то по поводу чего возникают права и обязанности между кредитором и должником. Предметом обязательства является определенное поведение обязанного лица, имеющее юридическое значение и порождающее правовые последствия. Если действие не носит правового характера, то оно не порождает никаких правовых последствий. Действия могут быть положительными, отрицательными или в виде бездействия. Действия могут совершаться по поводу вещей, работ, услуг. Самостоятельными обязательствами являлись денежные обязательства.

Сказанное позволяет сформулировать определение обязательства – это правоотношение, в силу которого одна сторона – кредитор имеет право требовать совершения определенного действия (бездействия) по поводу передачи вещи, выполнения работ или предоставлении услуг от другой стороны – должника, на котором лежит бремя исполнения долга.

с) *Виды обязательства.* В римском праве все обязательства делились на следующие категории.

– *обязательства натуральные, цивильные и преторские:*

Натуральные обязательства – это обязательства, не пользующиеся исковой защитой в силу того, что были заключены лицами *alieni juris* или рабами без одобрения *pater familias*. Позднее натуральными стали признавать обязательства недееспособных лиц, заключенные без одобрения опекунов или попечителей.

Цивильные обязательства – это обязательства, признанные *jus civile*, снабженные исковой защитой. Цивильные обязательства имели свое наименование и содержание. Обязательства, не имеющие наименования, назывались безыменными.

Преторские обязательства – это обязательства, не признанные *jus civile*, которым претор, действуя по принципу справедливости и доброй воли, предоставлял исковую защиту;

– *обязательства делимые и неделимые:*

Делимыми обязательствами признавались обязательства, в которых предмет обязательства является делимой вещью, и подлежит делению без ущерба для ее ценности. В таких обязательствах право требование или обязанность исполнения подразделялось на равные доли между его сокредиторами или содолжниками.

В неделимых обязательствах предмет не подлежит разделу, право требования по такому обязательству сокредиторов и ответственность содолжников была солидарной;

– *альтернативные и факультативные:*

Альтернативное – обязательство, в котором должник обязан совершить одно из двух (или нескольких) либо заранее оговоренных действий, либо на усмотрение обязанного лица.

Факультативное обязательство – обязательство, в котором при исполнении предоставляется кредитору другой предмет обязательства, вместо обусловленного;

– *разовые и постоянные:*

Разовыми были обязательства, в которых исполнение по сделке выполнялось один раз (одно действие, одна передача вещи).

Постоянные – это обязательства, по которым должник обязывался к постоянному исполнению (неисполнению) оговоренных действий;

– *индивидуально-определенные и родовые обязательства:*

Индивидуально определенными обязательствами признавались такие, в которых должник обязан совершить действия по поводу индивидуально определенных вещей. С гибелью индивидуально-определенной вещи такие обязательства прекращались.

Предметом родовых обязательств являются родовые вещи, с гибелью которых обязательства не прекращались, потому как родовые вещи заменялись себе подобными.

2. Источники возникновения обязательств: а) понятие источников возникновения обязательств; б) понятие и классификация контрактов; в) деликты как источники возникновения обязательств, их виды; г) квази-контракты; д) квази-деликты

а) *понятие источников возникновения обязательств.* Источники возникновения обязательств – это юридические факты, с наступлением которых устанавливалась юридическая связь обязательственного характера между кредитором и должником. Одни факты возникали независимо от воли сторон, например, рождение, природные катаклизмы и проч. Другие были связаны с волевыми поступками – человеческие действия. Одни действия совершались в допустимых пределах, не нарушая интересы других лиц, такие действия правомерны, поскольку они соответствуют правовым нормам, другие действия совершаются в недопустимых пределах, и такие действия неправомерны.

В свою очередь, для возникновения обязательства путем совершения правомерных допустимых действий достаточно было проявления, в одних случаях, воли одного лица

(сегодня мы называем такие действия односторонней сделкой), в других случаях, - воли двух лиц (двухсторонняя сделка) или трех и более лиц (многосторонняя сделка). Двусторонние и многосторонние волеизъявления двух и более лиц, назывались соглашением, договором, или контрактом (*contract*). Неправомерные, недопустимые действия назывались деликтом (*delicta*). Если совершение неправомерных действий было направлено на нарушение публичных интересов, такие деликты признавались публичными (*delicta publica*), на нарушение частных интересов отдельных лиц – частные деликты (*delicta private*).

Гай, исходя из анализа обязательств, признанных римским частным правом, отмечал, что всякое обязательство возникает либо из контракта, либо из деликта. В основе возникновения обязательства из контракта лежит совершение допустимого правомерного действия, в основе возникновения обязательства из деликта – недопустимое неправомерное действие. Однако Гай указывал на неполноту оснований возникновения обязательств, ибо встречаются случаи, не подпадающие ни под контракт, ни под деликт, т.е. обязательства, могут возникнуть и по иным основаниям. Таким образом, в законодательстве Юстиниана официально была признанная четырехчленная классификация источников обязательства:

- контракты (*contractu*);
- деликты (*delicta*);
- как бы контракты (*quasi ex contractu*);
- как бы деликты (*quasi ex delicto*).

б) понятие и классификация контрактов. Контракты были самыми распространенными источниками возникновения обязательств. Контракт представлял собой соглашение двух и более лиц. Однако таким соглашением являлся не только контракт, но и иной договор. Поэтому в отличие от иных договоров, контрактом (*contractus*) признавалось соглашение, признанное правом в качестве обязательства, снабженное исковой защитой.

В противовес контрактом заключались соглашения, не признаваемые правом и не снабженные исковой защитой. Такие соглашения заключались римскими гражданами на свой страх и риск в интересах развития хозяйственной деятельности, поскольку контрактов, снабженных исковой защитой изначально было немного. Соглашения лишённые исковой защиты получили название пакта (*pactum*). Традиционно пакты в римском частном праве не снабжались исковой защитой, в силу чего их называли «*ratio puda*» - голые, не защищенные. Только благодаря деятельности преторов в классический период некоторым видам пактов, как исключение из общего правила, стали предоставлять исковую защиту. Такие виды пактов стали называть «*ratio vestita*» – одетые, снабженные иском. Со временем таких пактов было признано три вида:

- дополнение к основному контракту;
- преторские пакты;
- законные, императорские пакты.

Для того, чтобы контракт имел исковую защиту, он должен был отвечать ряду условий:

- (1) контракт мог быть заключен только субъектами, имеющими на то право *jus commercii* и быть дееспособным (сделкоспособным и деликтоспособным) на заключение договора;
- (2) контракт должен был быть заключен только способом, установленным правовыми нормами;
- (3) волеизъявление сторон при заключении соглашения должно быть выражено в соответствующей форме, установленной предписаниями закона;
- (4) действие, составляющее предмет обязательства должно быть возможным

для исполнения и соответствовать заключаемому обязательству;

(5) заключаемое соглашение должно быть признано законом обязательством, только в этом случае оно может подлежать исковой защите.

Являясь по своей правовой природе двух и многосторонней сделкой, контракты, в свою очередь, по содержанию классифицировались на односторонние, двусторонние и многосторонние.

Односторонними признавались контракты, в которых одна сторона кредитор, имеет право требовать исполнения от другой стороны, должника определенного действия, а на должнике лежит обязанность исполнения данного действия. Примером одностороннего контракта может являться договор займа, ссуды и др.

Двухсторонний контракт – это договор, в котором каждая из сторон одновременно имеет и право требовать и обязанность исполнить оговоренное действие, т. е. каждая из сторон выступает в качестве и кредитора, и должника. Такие договоры, где имели место равнозначные, встречные обязанности, именовались синаллагматическими. Таким равнозначным двухсторонним контрактом, например, является договор купли-продажи, в котором и продавцу, и покупателю принадлежат определенные взаимные права и обязанности.

Трехсторонние договоры также признавались римским частным правом. В таких договорах, права и обязанности имели три стороны, между которыми распределялись права и обязанности. Таким контрактом являлся, например, договор морской перевозки, заключался между: грузоотправителем, перевозчиком и грузополучателем. К контрактам также принадлежал договор товарищества, заключаемый между двумя и более товарищами.

В классическом римском праве была проведена систематизация контрактов по форме: вербальные, литеральные, реальные и консенсуальные.

Вербальные контракты – договоры, приобретающие юридическую силу с момента произнесения определенных словесных формул. С развитием в Древнем Риме хозяйственной жизни эти договоры пришли на смену наиболее древним формализованным договорам (*nexum*, *mancipatio*, *fiducia*). От прежних контрактов вербальные договоры сохранили лишь ритуальные словесные выражения. К вербальным контрактам относили стипуляцию (*stipulation*) и ее разновидности, договор приданного, договор обручения, клятвенное обещание вольноотпущенника.

Реальные контракты – договоры, в которых права и обязанности сторон возникали в обязательстве с момента фактической передачи вещи. При этом не требовалось произношения ритуальных словесных фраз, что было очень удобно для ведения хозяйственной деятельности. Реальными контрактами являлись займ, ссуда, хранение, залог. Помимо названных контрактов, существовали иные виды передачи вещей, которым преторы стали предоставлять защиту, исходя из принципа доброй совести и справедливости. Постепенно эта группа договоров была сформирована в еще один самостоятельный вид контрактов – *безымянных реальных договоров*, которым также стали предоставлять исковую защиту.

Литеральные контракты – это договоры, в которых права и обязанности сторон возникали с момента оформления волеизъявления сторон на письме. Литеральные контракты были признаны римским частным правом вслед за реальными договорами. К этому виду контрактов относили: приходно-расходную книгу, синграфы и хирографы.

Консенсуальные контракты – самая поздняя разновидность контрактов, признанных римским частным правом. Характерной особенностью консенсуальных контрактов было то, что права и обязанности сторон устанавливались сразу по достижении сторонами согласия, вне зависимости от того, каким образом оно было достигнуто. К данной категории контрактов относили куплю-продажу; найм вещей, работ, услуг; договор поручения; договор товарищества.

Число контрактов, относящихся к каждому из названных выше видов, было четко

определено и не могло быть расширено.

с) *деликты как источники возникновения обязательств, их виды.* Деликтами (частными) противоправные действия, приносящие имущественный вред интересам частных лиц недозволенные деяния, влекущие за собой возмещение ущерба. Частные деликты были признаны источником обязательств лишь после того, как в Древнем Риме была запрещена кровная месть. Для частного деликта характерно наличие двух сторон, юридическая связь которых проявлялась в том, что на лицо, причинившее имущественный вред, с момента совершения противоправного действия, налагалась обязанность по его возмещению, кому был причинен ущерб, имел право требовать его возмещения.

Для частного деликта были характерны следующие особенности:

- фактическое совершение противоправного действия (бездействия);
- объективный имущественный вред, причиненный противоправным действием (бездействием);
- причинная связь между совершенным действием и их последствиями;
- доказанность вины лица, совершившего противоправное действие (прямой умысел или хотя бы неосторожность);
- признание римским правом данное действие частноправовым деликтом, поскольку римское право стояло на позиции того, что действия не являются противоправными, даже в случае повреждения чужого имущества, если они были совершены в виду самообороны или нужды.

Отличия деликтных обязательств от контрактных:

- основанием возникновения частного деликта являлось противоправное действие, нарушающее интересы частных лиц, основанием возникновения контракта – правомерное соглашение сторон;
- в контрактных обязательствах, за исключением обязательств строго личного характера, наблюдалась наследственная преемственность прав и обязанностей сторон, деликтные обязательства являлись непередаваемыми и ненаследуемыми;
- для контрактных обязательств со множественностью лиц был характерен принцип либо долевой, либо солидарной ответственности, для деликтных обязательств свойственен был принцип кумулятивной ответственности, когда каждый из совершивших деликт возмещал ущерб в полном объеме;
- если деликт был совершен лицами *alieni juris* или рабами, то действовал принцип ноксальной ответственности, т.е. *pater familias* либо выплачивал сам штраф за противоправные действия подвластных, либо их предоставлял потерпевшей стороне для отработки долга. Контрактное обязательство лица *alieni juris* не могли заключать без согласия *pater familias*, в противном случае такое обязательство признавалось натуральным;
- деликтные обязательства назывались временными, так как кроме обязательств по *jus civile*, действовали в течение года, договорные обязательства были постоянными, поскольку действовали многие годы.

Видами частного деликта были признаны следующие правонарушения. Самыми первыми были личная обида (*injuria*) и *furtum*. Постепенно из *furtum* стали выделяться самостоятельные виды деликтов: кража как тайное хищение, грабеж, разбой, мошенничество, растрата. Были признаны и такие деликты, как ростовщичество, неправомерное встраивание чужого материала в собственное строение, утаивание отданной на хранение вещи, продажа чужих вещей, нанесение опекуном (попечителем) ущерба имуществу подопечного. Возмещение ущерба предполагалось и за поджог сельскохозяйственных угодий, уничтожение и кражу сельскохозяйственных насаждений. Претор предоставлял исковую защиту против землемеров при предоставлении ими ложных данных о величине участков; против лиц, взимающих налоги при помощи

совершаемых ими злоупотреблений; против лиц, влияющих на чужих рабов таким образом, чтобы у тех ухудшились профессиональные или моральные качества; иск из-за осквернения могил.

d) квази-контракты. Следующим источником возникновения обязательств согласно законодательству Юстиниана являлись квази-контракты (*quasi contractus*). Квази-контракты – это такие источники обязательств, которые по своему содержанию очень схожи с контрактами, но в основе их возникновения отсутствует договор. Основанием их возникновения, таким образом, являлись либо односторонние действия (односторонняя сделка), либо факты, не подпадающие ни под договор, ни под деликт. Если возникали споры об условиях и пределах ответственности сторон по тому или иному квази-контракту, применяли аналогичные правила, характерные соответствующим контрактам.

Основные виды квази-контрактов, признанных римским правом:

- ведение чужих дел без поручения;
- неосновательное обогащение;
- случайное сообщество (на основании наследства или на основании договора дарения с условием или на основании случайного смешивания вещей);
- между наследниками и легатарием (фидеикомиссаром);
- между подопечными и опекуном (попечителем).

e) квази-деликты. В соответствии с законодательством Юстиниана квази-деликты (*quasi delicta*) признавались еще одним источником обязательств. Соответственно, под *quasi delicta* следует понимать приносящие имущественный вред противоправные действия, законом не признанные в качестве деликта.

Для квази-деликтов, в отличие от частных деликтов, характерно то, что они могли возникнуть и при отсутствии вредных последствий, но при опасности их возникновения. Квази-деликты могли существовать как с, так и без. *Quasi delicta* признавались источниками обязательства как в случае установления исполнителя противоправного действия, так и без установления исполнителя; как в случае установления вины исполнителя, так и без установления вины исполнителя. Квази-деликтами признавались действия совершаемые не только дееспособными, но и лицами, не могущими осознавать своих действий, животными, вещами.

Виды квази-деликтов:

- ответственность за небрежно вылитое или выброшенное;
- ответственность за небрежно поставленное или подвешенное;
- ответственность судьи за небрежное ведение судебного дела;
- ответственность хозяев гостиниц, постоялых дворов, судов за действия своих работников по отношению к имуществу путника;
- ответственность *pater families* за ущерб, причиняемый *alieni juris*, рабами и животными.

3. Исполнение обязательства, способы его обеспечения и прекращения

Специфика обязательства состоит в том, что в отличие от права собственности, которое на вещи устанавливается на неопределенный срок, оно носит временный характер. С момента заключения обязательства оно направлено уже на свое прекращение в будущем путем исполнения должником перед кредитором принятого на себя долга. И до момента исполнения обязательства должник несет бремя долга. Только исполнение обязанности совершения определенного действия (бездействия) освобождает должника от обязательства.

Римское право установило ряд требований, при выполнении которых обязательство

можно было признать исполненным.

(1) Обязательство должно быть исполнено должником, способным выполнить, возложенное при заключении обязательства, на себя действие по передаче вещи, выполнению работ или оказанию услуг. По римскому праву обязательство могло быть исполнено любым третьим лицом по поручению должника. Исключением из этого правила были обязательства строго личного характера, поскольку в них правопреемство не допускалось.

(2) Исполнение обязательства должен принять кредитор – лицо, способное к его принятию. Без согласия кредитора не допускалось исполнение обязательства в пользу других лиц. Исключениями из общего правила были следующие:

- цессия – уступка права требования кредитором другим лицам;
- недееспособность кредитора (в этом случае исполнение принимал его законный представитель опекун);
- поручение кредитора третьему лицу принять исполнение по обязательству;
- в случае смерти кредитора исполнение обязательства на себя принимали его наследники.

(3) Исполнение обязательства должно было строго соответствовать содержанию обязательства, т.е. действию, оговариваемому при заключении обязательства. Исключение из общего правила составляли альтернативные (предоставление одного из двух и более заранее оговоренных действий) и факультативные (предоставление другого предмета обязательства вместо оговоренного при заключении) обязательства. Обязательство согласия кредитора не могло быть исполнено по частям (если только это не предусмотрено договором) или досрочно.

(4) Обязательство должно быть исполнено в месте, оговоренном при его заключении. Место исполнения обязательства определялось местом возможного предъявления иска. Если место исполнения при заключении обязательства не было определено, то по общему правилу таким местом признавали:

- место нахождения недвижимого имущества;
- место жительства должника или Рим.

(5) Обязательство должно быть исполнено в срок. В обязательствах из договора срок исполнения, как правило, оговаривался при его заключении. В иных обязательствах срок в большинстве случаев определялся законом. Если срок исполнения обязательства не был указан ни в договоре, ни в законе, действовало правило: «Во всех обязательствах, в которых срок не предусмотрен, долг возникает немедленно», а также «если договор заключен без срока и условия, то момент возникновения обязательства и срок исполнения совпадают».

Срок исполнения обязательства имел важное значение, поскольку в случае неисполнения обязательства в срок, для должника наступала просрочка в исполнении обязательства. Основания для признания просрочки исполнения обязательства должником:

- наступление срока исполнения обязательства;
- напоминание кредитора о наступлении срока исполнения обязательства;
- реальное неисполнение должником обязательства;
- отсутствие уважительной причины неисполнения в срок обязательства;
- наличие защищаемого иском обязательства.

Неблагоприятные последствия просрочки исполнения обязательства:

- кредитор имел право требовать от должника возмещения всех причиненных просрочкой убытков;
- риск случайной гибели предмета обязательства переходил на виновную в просрочке сторону (виновным может быть не только должник, но и кредитор, отказавшийся принять обязательство без уважительных причин);
- кредитор мог отказаться от принятия исполнения, если оно утратило для него

интерес.

Ответственность должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства наступала при наличии вины и вреда. В случае отсутствия одного из этих двух условий, ответственность для должника не наступала.

Римские юристы под виной понимали противоправное поведение. Формы вины:

- умышленное причинения вреда (обман, злой умысел);
- неосторожность (*culpa*), когда должник не предвидел результатов своего поведения, но должен был их предвидеть. В свою очередь неосторожность дифференцировалась на два вида: грубая и легкая.

Для кредитора важно было быть уверенным, что должник в будущем исполнит обязательство вовремя. Поэтому были выработаны специальные гарантии обеспечения прав кредитора.

(1) Задаток (*arra*) – денежная сумма или иная ценность, передаваемая одной стороной другой при заключении договора и обеспечивающая надлежащее исполнение обязательства.

(2) Неустойка (*stipulatio poenae*) – обязательство должника уплатить определенную денежную сумму или иную ценность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

(3) Поручительство – обеспечение обязательства, когда третье лицо поручалось за должника и гарантировало надлежащее исполнение обязательства, принимая на себя его ответственность.

(4) Залог – вещное обеспечение требований кредитора, которое относилось к правам на чужие вещи. Залог совершался путем соглашения, когда кто-либо договаривался, чтобы его вещь была связана залогом в обеспечение какого-либо обязательства.

Обязательство могло быть прекращено помимо исполнения и иными способами.

(1) Новация – это договор, отменяющий действие ранее существовавшего обязательства и порождающий новое. Новация погашала действие ранее существовавшего обязательства при условии, что:

- новация заключалась с этой целью погасить предыдущее обязательство;
- в новацию должен был быть включен обязательно новый элемент, отличающий этот договор от первоначального обязательства, например, вместо передачи вещи в наем, она считалась переданной в ссуду и проч. Однако при перемене лиц в обязательстве новации не было, это была либо уступка права требования долга либо перевод долга.

(2) *Зачет* – погашение взаимных встречных однородных требований по обязательствам.

(3) Прощение долга.

(4) Совпадение в одном лице кредитора и должника.

(5) Со смертью одной из сторон в личном обязательстве, а также в деликтном обязательстве на стороне должника.

(6) С физической и юридической гибелью вещи. В случае физической гибели вещи значение имело, является ли она индивидуально-определенной вещью или родовая, поскольку в первом случае – обязательство прекращалось, поскольку погибшая вещь замене не подлежала, при гибели родовой вещи обязательство продолжалось, такая вещь заменялась себе подобной. Юридическая гибель вещи означала, что вещь изъята из оборота.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение обязательства. Чем обязательства отличаются от иных видов имущественных отношений, признанных римским частным правом?

2. Охарактеризуйте стороны обязательства. Кто мог заключать обязательства?

Возможна ли была замена и множественность лиц в обязательстве?

3. Каково содержание обязательства?
4. Что такое предмет обязательства?
5. По каким критериям можно дифференцировать обязательства?
6. Что такое источники возникновения обязательств?
7. Дайте определение договора по римскому праву. Чем контракт отличается от пакта?
8. Какую Вы знаете классификацию контрактов?
9. Чем деликтное обязательство отличается от контрактных?
10. Назовите признаки частного деликта. Какие виды частных деликтов Вы знаете?
11. В чем особенность квази-контрактов и квази-деликтов как источников возникновения обязательств?
12. Какие требования необходимо было соблюдать при прекращении обязательства путем его исполнения?
13. Что такое просрочка исполнения обязательства?
14. Какие Вы знаете иные способы прекращения обязательств?
15. Каковы способы обеспечения обязательств по римскому праву?

Лекция 8. Наследственное право

Аннотация. Данная лекция раскрывает понятие наследственного права Древнего Рима, наследования и наследственного правоотношения, характеризуя основные принципы наследования, субъектов данного имущественного отношения; раскрывается основное представление о наследовании по закону и по завещанию, а также конкретизируются понятия открытия наследства и принятия наследства.

Ключевые слова: *наследование, универсальное наследственное правопреемство, сингулярное наследственное правопреемство, наследодатель, наследник, делеция, завещатель, активная наследственная способность, пассивная наследственная способность, лежащее наследство, принятие наследства.*

Методические рекомендации по изучению темы:

Наследственное право Древнего Рима получило детальную разработку в трудах римских юристов и правовое закрепление. Это связано с признанием права частной собственности римским правом и особенностью развития семейных отношений. Исследование обозначенной проблематики имеет огромное значение и в наши дни, поскольку в основе современного учения о наследственных правоотношениях лежат принципы римского наследственного права.

В этой связи для наиболее полного осмысления темы вначале рассматривается понятие наследственного права, соотносятся такие понятия как «наследственное право», «наследование», «наследственные правоотношения».

Самостоятельными вопросами рассмотрены виды наследования, их особенности и содержание. Завещание как вид наследования являлся в последующем основным видом наследования, поэтому данному вопросу уделяется более пристальное внимание.

Особое внимание следует уделить и вопросам, посвященным завещательным отказам, принятию наследства, возможности отказа от наследства.

Литература и информационные ресурсы по лекции:

Правовые акты:

1. Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л.Л. Кофанов: в VIII томах. – М.: Статут, 2006.

Специальная литература:*Основная литература:*

1. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 487 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30449.
2. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 1. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 287 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30450.
3. Азаревич Д.И. Система римского права. Том 2. Часть 2. [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Д.И. Азаревич. - СПб: Издательство "Лань", 2013. - 224 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30451.
4. Иванов, А. А. Римское частное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=391212>.
5. Кудинов, О. А. Римское право [Электронный ресурс] : Практикум / О. А. Кудинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 212 с.// <http://znanium.com/bookread.php?book=430526>.
6. Кудинов, О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О. А. Кудинов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К-", 2012. - 220 с.// <http://znanium.com/bookread.php?book=430558>
7. Михайлова, Н. В. Римское право [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Н. В. Михайлова, А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 191 с. - (Серия "Экзамен"). - // <http://znanium.com/bookread.php?book=391207>
8. Пухан, Иво. Римское право: (Базовый учеб.).: Пер. с македон. / Иво Пухан, Мирьяна Поленак-Акимовская; Под ред. В.А.Томсинова; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2009.
9. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391204>
10. Римское частное право[Электронный ресурс]: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.// <http://znanium.com/bookread.php?book=>
11. Римское частное право: учебник / [Перетерский И. С. и др.]; под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского.-Москва: Юриспруденция, 2008.

Дополнительная литература:

1. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / Перевод с испанского; отв. ред. Л.О. Кофанов. / М.Х. Гарсиа Гарридо. – М.: Статут, 2005.
2. Гримм, Давид Давидович. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; Моск. гос. ун-т, Юрид. фак.; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало: Система Гарант, 2003.
3. Дождев Д.В. Римское архаическое наследственное право. / Д.В. Дождев. – М., 1993.

4. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения. / О.С. Иоффе, В.А. Мусин – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.

5. Ковнарева Н.Р. Римское наследственное право: Лекция / Под ред. заслуженного юриста РФ, доц. В.Н. Казанцева. / Н.Р. Ковнарева. – М.: ЮИ МВД РФ, Книжный мир, 2001.

6. Косарев А.И. Римское частное право: Учебник./ А.И. Косарев. – М.: ИД «Юриспруденция», 2007. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.

7. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2003.

8. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. I. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.

9. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. II. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2012.

10. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. Т. III. / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.

11. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник./ В.М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996.

12. Хутыз М.Х. Римское частное право: курс лекций./ М.Х. Хутыз. – М.: Былина, 1995, 2001. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.

13. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс / З.М. Черниловский.— М.: Юрист, 2000.

14. Яковлев В.Н. Древнеримское и современное российское наследственное право. Рецепция права: Учеб. пособие. / В.Н. Яковлев. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005.

Информационные ресурсы:

Программное обеспечение:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: [сайт]. URL: <http://www.biblioclub.ru/>;

2. Электронная библиотечная система «Библиороссика»: [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com/>;

3. Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru>;

4. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: <http://www.cons-plus.ru>;

5. Программа информационной поддержки Российской науки и образования «Консультант Плюс: Высшая школа»: учебное пособие для студентов юридических, финансовых и экономических специальностей;

Интернет – ресурсы:

11. Электронно-библиотечная система Znanium.com издательства «ИНФРА-М» - <http://znanium.com>;

12. Издательство "Лань" Электронно-библиотечная система - <http://e.lanbook.com/>

13. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»: [сайт]. URL: <http://www.juristlib.ru/>;

14. Электронная юридическая библиотека: [сайт]. URL: <http://www.lawpages.narod.ru/>;

15. Электронная юридическая библиотека «Классика российского права»: Проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и

Юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/>;

16. Электронная юридическая библиотека «Библиотека юриста»: [сайт]. URL: <http://www.lawbook.by.ru/>;

17. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»: [сайт]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>;

18. Электронная юридическая библиотека «Все о праве: компас в мире юриспруденции»: [сайт]. URL: <http://www.allpravo.ru/library/>;

19. Электронная юридическая библиотека «Юридический виртуальный клуб «Ex-jure»»: [сайт]. URL: <http://ex-jure.ru/law/>.

20. Федеральный правовой портал Юридическая Россия: [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru>

Глоссарий:

Cognatio - кровное родство.

Fideicommissum - фидиокомисс, форма завещательного отказа, обременение наследственного имущества в пользу определенного лица.

Heredes necessarii - обязательные наследники, т.е. они обязывались законом к принятию наследства, т.к. переход имущества к указанным лицам означал оставление его в семье наследодателя.

Heredes voluntarii - добровольные наследники, т.е. лица, решающие по своей воле принять или отказаться от наследства.

Hereditas - наследование по закону, один из видов наследования по римскому праву.

Hereditas legitima - наследование по закону, один из видов наследования по римскому праву.

Hereditas jacens - «лежащее» наследство, наследство, которое еще не открыто и не передано наследникам.

Transmission delationis - наследственная трансмиссия - наследование наследственных прав, т.е. если наследник умер, не успев принять наследство в установленный срок, это право переходило к его собственным наследникам.

Вопросы для изучения:

1. Понятие наследования и наследственных правоотношений.
2. Наследование по закону.
3. Наследование по завещанию.
4. Принятие наследства и его правовые последствия.

1. Понятие наследования и наследственных правоотношений.

Наследственное право Древнего Рима представляло собой совокупность правовых предписаний и норм, регулирующих вопросы перехода имущества римского гражданина после его смерти. Данные отношения развивались параллельно с развитием семейных отношений и формированием представления о частной собственности. Таким образом, наследование – это переход имущества, прав и обязанностей собственника в связи с его смертью к одному или нескольким другим лицам.

Наследственные отношения базировались на двух видах наследственного правопреемства: универсальном и сингулярном правопреемстве. Как говорили римские юристы, наследование есть не что иное, как преемственность во всей совокупности прав, которые имел умерший. Именно в этом и проявлялось универсальное наследственное правопреемство, когда после смерти римского гражданина к его преемникам переходило не только имущество в виде совокупности телесных вещей, но и его права требования в

обязательствах, а также его долги. Сингулярное наследственное правопреемство характеризовалось тем, что к преемникам переходили лишь отдельное имущество либо имущественное право.

Исторически было признано два вида наследования:

- наследование по завещанию;
- наследование по закону.

Самым древним видом наследования являлось наследование по закону. Однако с признанием частной собственности, основным видом наследования становится наследование по завещанию. И постепенно в римском частном праве выработался принцип: наследование по закону действует в том случае, если не оставлено завещание. Особенность наследственного права Древнего Рима состояла в том, что оно не допускало получения наследства после одного и того же лица по двум основаниям: по завещанию и закону. То есть не предусматривалась возможность наследования имущества одновременно и по завещанию, и по закону.

Римское наследственное право выделяло следующие этапы наследования: открытие наследства и принятие наследства. Эти этапы не совпадали. Момент открытия наследства приходится на момент смерти собственника имущества. Принятие наследства происходило только после того, как преемник выразит свою волю на вступление в наследство, с этого момента возникало наследственное правоотношение.

В наследственных правоотношениях выделяют следующих субъектов:

– наследодатель – лицо, которое при жизни могло быть носителем наследственных прав и обязанностей. Статус наследодателя физическое лицо получало в момент смерти. Как правило, этим правом после своей смерти передать имущество своим преемникам наделялись домовладыки. Этим правом не обладали латины, лица *alieni juris* и частные рабы. Юридическое лицо не могло быть наследодателем;

– наследник – любое физическое лицо, жившее на момент смерти наследодателя. Исключение составляли потомки наследодателя, родившиеся после его смерти. Статус наследника при определенных условиях могли получить и рабы, и юридические лица, а в постклассический период – церковь. Права наследников были защищены.

Объектом наследственных правоотношений является наследство (наследственная масса). Римские юристы наследство признавали составной вещью, в которую входили как совокупность телесных вещей наследодателя, так и имущественные права и обязанности. Наследство состояло в собственнических полномочиях, исключая сервитуты и владения. Личные и семейные права наследодателя не могли быть предметом наследования.

2. Наследование по закону

Наследование по закону наступало в следующих случаях:

- если не было наследодателем оставлено завещание;
- если завещание было признано недействительным;
- если наследник по завещанию отказался принять наследство.

Наследование по закону не открывалось до тех пор, пока призванный по завещанию наследник не примет решение о вступлении в наследство. Когда выяснялось, что наследование по завещанию не наступит, то к наследству призывался ближайший наследник по закону, которым считается тот, кто оказывается на первом месте в установленном законом порядке наследников по закону на момент открытия наследства. При отсутствии родственников первой степени, наследство открывалось следующему за ним по порядку наследнику по закону.

На различных этапах развития наследственного римского права порядок призвания наследников по закону был различен. Это было связано с постепенным перестроением семьи и родственных связей, с эволюцией от древнего агнатического принципа родства к когнатическому.

Самый древний принцип наследства по закону был признан Законами XII

таблиц. Этот порядок наследования по закону основывался на агнатическом родстве и включал в себя три очереди наследников:

к 1-ой очереди принадлежали подвластные, жившие вместе с главой семьи – дети, внуки от умерших детей и т.п.;

к 2-ой очереди принадлежали в случае отсутствия 1 очереди ближайшие агнатские родственники;

к 3-ей очереди принадлежали члены одного с наследодателем рода.

Наследование по преторскому праву второй принцип наследования по закону. Претор в случае отсутствия агнатических родственников давал фикцию, согласно которой призывались к наследованию лица, не являющиеся наследниками по *jus civile* (когнатические родственники), и предоставлял им право владения имуществом наследодателя, после чего по давности владения они признавались собственниками наследственного имущества.

Очередность наследования по преторскому праву:

1-я очередь – дети наследодателя, как легитимные, так и приемные, а также отданные им в усыновление, если к моменту смерти наследодателя они были освобождены из-под власти усыновителя;

2-я очередь – агнатические родственники наследодателя;

3-я очередь – кровные родственники до шестой степени включительно;

4-я очередь – переживший супруг.

При отсутствии или отказе от наследства всех очередей, наследство становилось «лежащим».

Последний принцип наследования по закону был установлен правом Юстиниана, согласно которому к наследованию призывались когнатические родственники без различия пола по порядку их близости к умершему. Очередность наследников по праву Юстиниана:

1-я очередь – ближайшие родственники по нисходящей линии: сыновья, дочери, внуки от ранее умерших детей и т. д. Смерть наследника до вступления в наследство влечет распределение его доли уже между его законными наследниками в течение года со дня, когда умершему стало известно о смерти первого наследователя;

2-я очередь – родственники по восходящей линии и полнородные братья и сестры. Дети ранее умерших братьев и сестер получают долю, которая причиталась бы их умершему родителю;

3-я очередь – неполнородные братья и сестры, т. е. происходящие от одного с умершим отца, но от разных матерей или от одной матери, но от разных отцов, а также дети неполнородных братьев и сестер, получающие долю, которая причиталась бы их родителю;

4-я очередь – боковые родственники по порядку близости степеней без всякого ограничения до бесконечности. Ближайшая степень устраняет дальнейшую.

Переживший супруг наследовал только при отсутствии родственников. Однако, вдова, не имевшая ни приданного, ни имущества, не входящего в состав приданного, наследовала одновременно с любым из наследников, получая $\frac{1}{4}$ наследства, и в любом случае не более 100 фунтов золотом. При отсутствии каких бы то ни было наследников имущество умершего признавалось выморочным. Выморочное имущество поступало к фиску, а иногда к монастырям, церквам и т.п.

3. Наследование по завещанию

С признанием частной собственности, наследование по завещанию становится основным видом наследования по римскому частному праву.

Завещание представляло собой односторонний акт, в котором выражалась воля завещателя о переходе после его смерти имущества другим лицам. Завещание, по своей сути, было личным торжественным распоряжением наследодателя о том, кому достанется

и как распределится его имущество в случае его смерти.

Чтобы завещание было действительным и имело правовую силу, необходимо было соблюсти при его составлении ряд условий:

(1) завещание должно быть составлено в соответствующей форме. Первоначально волеизъявление завещателя происходило публично в устной форме (перед народным собранием, перед войском, отправляющимся в военный поход, путем совершения обряда манципации). Позднее, завещание стали составлять в письменной форме путем занесения воли завещателя в протокол суда или в протокол магистрата, либо к передаче письменно оформленного завещания в императорскую канцелярию. С конца II в. н.э. – начала III в. н.э. завещания стали оформляться у нотариусов;

(2) завещатель должен был обладать активной завещательной способностью. Такую способность не имели девочки до 12 лет и юноши до 14 лет, душевнобольные, расточители, подвластные, рабы, лица, осужденные за определенные государственные преступления, глухонемые;

(3) наследник должен был обладать пассивной завещательной способностью. Такой способностью не обладали перегрины, лица, лишенные чести, рабы и юридические лица;

(4) завещание должно содержать назначение конкретного наследника с указанием его имени, в противном случае оно может быть признано недействительным. В завещании предусматривалась возможность назначения второго наследника (поднаследника), на тот случай, если первый, основной по завещанию наследник не сможет, в виду смерти, или не захочет принять наследство. Этот элемент содержания завещания назывался субституцией. К субституции также относили и случаи, когда завещатель назначал малолетнему наследнику субститутуса, если он, не достигнув совершеннолетия, умрет по причине болезни; когда малолетний, став наследником, не был способен составить завещание; основной наследник являлся недееспособным лицом.

(5) при составлении завещания должен был быть соблюден принцип свободы завещания. Завещание – это односторонний акт, поэтому наследодатель свободно мог выражать свою волю о судьбе имущества на случай своей смерти. Со временем, свобода волеизъявления завещателя была ограничена. Так, завещатель не мог, обойди молчанием своих непосредственно подвластных лиц. Он обязан был либо назначить их наследниками, либо лишить их наследства без указания причины. Если наследства лишались сыновья, то в завещании они должны были быть указаны поименно, дочери и внуки – общей фразой. С целью сохранения ценности семьи и сокращение разводов в классическом римском праве было установлено правило: мужчины в возрасте 25-60 лет и женщины в возрасте 20-50 лет могли по завещанию наследовать имущество только после ближайших родственников при условии, что в течение 100 дней после открытия наследства они вступят в брак. Начиная с периода республики, завещатель обязан был завещать обязательную долю в наследстве близким родственникам, в противном случае, завещание могло быть признано в судебном порядке недействительным. К таким родственникам относились: родственники завещателя по нисходящей и восходящей линии, его братья и сестры. Изначально размер обязательной доли равнялся $\frac{1}{4}$ части того, которое данное лицо получило бы в случае наследования по закону, но в соответствии с законодательством Юстиниана размер обязательной доли был изменен: $\frac{1}{2}$ доли, причитающейся каждому наследнику по закону, если эта доля была меньше $\frac{1}{4}$ всего наследства, и $\frac{1}{3}$ законной доли, если она была больше $\frac{1}{4}$ всего наследства. Лишение наследников обязательной доли возможно было в виде исключения только в случаях, прямо указанных в законе, например, при доказанности противоправных действий наследника, направленных против жизни отца, или вступление наследника в брак против воли *pater familiae* и проч.;

(6) завещатель мог при своей жизни изменить содержание завещания или его отменить. В классическом римском праве было признано два важных положения: во-первых, завещание утрачивало юридическую силу в том случае, если в течение 10 лет со

дня его составления наследство не было открыто; во-вторых, через 10 лет после составления завещания оно могло быть изменено только в присутствии трех свидетелей;

(7) в завещании могло быть оставлено распоряжение: о возложении на наследника выполнения каких-то обязанностей; о назначении опекуна и попечителя; об освобождении рабов после смерти завещателя и проч.

4. Принятие наследства и его последствия

Наследование есть преемство наследников имущественных прав и обязанностей наследодателя, за исключением прав и обязанностей строго личного характера. Деляция – открытие наследства, наступала в момент фактической смерти наследодателя. Принятие наследства – это волеизъявление наследников о вступлении в наследственные права после смерти наследодателя.

Принятие наследства и его порядок зависел от вида и категории наследников. Так, по *jus civile* для наследников по завещанию, включая и рабов, момент открытия наследства совпадал с моментом принятия, причем, наследники не имели права отказаться от открывшегося для них наследства. По преторскому праву наследникам предоставлялось право воздержаться от наследства, в силу чего претор отказывал в иске цивильным наследникам, и вводил путем интердикта следующую за ними категории наследников, а если не находилось желающих, объявлял конкурс над имуществом наследодателя для удовлетворения его кредиторов.

Сама процедура принятия наследства вначале происходила в виде устной торжественной сделки, совершаемой в присутствии свидетелей не позднее 100 дней после деляции для домашних наследников, в последующем, путем неформального волеизъявления о принятии или фактическом вступлении в наследство, которое должно быть выражено в течение одного года после деляции. Если наследник не выражал свою волю о принятии или отказе от наследства, то в интересах кредиторов наследодателя, срок для решения вопроса о принятии наследства, мог быть определен судом, после чего наследник, не давший ответа в срок, считался: до права Юстиниана – отказавшимся, а по праву Юстиниана – принявшим наследство.

«Лежачим» признавалось наследство в период времени от деляции до вступления в наследство наследников. В древнейший период, считалось, что «лежачее» наследство никому не принадлежит, а потому могло быть захвачено любым желающим. В классическом римском праве по фикции «лежачее» наследство признавалось числящимся за умершим без права посягательств на него. В постклассическом римском праве «лежачее» наследство поступало к государству, но если наследодатель был членом муниципального сената, церкви, монастыря, то они перед фиском имели преимущественное право наследования. Завладение «лежачим наследством» не допускалось, его возможно было приобрести только посредством приобретения по давности владения в качестве наследника, т.е. владея в течение одного года одной вещью из «лежачего» наследства, приобреталась собственность на все наследство.

Наследственной трансмиссией признавался переход права принять наследство после деляции от наследника, не успевшего принять наследство вследствие своей смерти, к другим наследникам. По *jus civile*, если наследник по закону не принимал наследства, оно признавалось бесхозным, и наследственная трансмиссия к такому случаю не применялась. По преторскому праву, в случае отказа от наследства, предлагалось принять наследство дальним родственникам. Право принять наследство рассматривалось как личное право наследника, не переходящее к его наследникам.

С принятием наследства, на наследника переходили не только все права и обязанности наследователя, но и наследуемое имущество присоединялось к имуществу наследника, но после того, как из него покрывались долги кредиторов наследодателя. Наследнику, который начал в течение 30 дней со дня деляции в присутствии нотариуса и

свидетелей составление описи наследственного имущества и окончивший ее составление в следующие 60 дней, было предоставлено право, отвечать по долгам наследодателя только в пределах описанного наследства.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие наследования, соотнесите данное понятие с понятием наследственного права.
2. Каково основание возникновения наследственных правоотношений?
3. Дайте правовую характеристику наследодателю и наследнику.
4. Что такое универсальное и сингулярное наследственное правопреемство?
5. Какие виды наследования по римскому частному праву Вы знаете? Возможно ли было их сочетание?
6. Способы наследования по закону? Какие родственные отношения были в основе наследования по закону по цивильному праву, преторскому праву и по праву Юстиниана?
7. Что такое завещание? Какие условия необходимо было соблюдать для действительности завещания?
8. Каково содержание завещания?
9. Какие вы знаете формы завещания?
10. Деляция – это что?
11. В каком случае наследство признается «лежачим»?
12. Что из себя представляла процедура принятия наследства?